

DIARIO OFICIAL

DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

PRECIOS DE SUSCRIPCION

CAPITAL	
Por mes	\$ 0.50
" trimestre	" 1.50
" semestre	" 3.00
" año	" 6.00

Número del día	\$ 0.10
" atrasado del mes corriente	" 0.20
" de años anteriores	" 0.50

CAMPANA	
Por trimestre, adelantado	\$ 2.10

EXTERIOR	
Por año, adelantado	\$ 9.60

La correspondencia debe dirigirse a la Administración:

CALLE FLORIDA, 1178 (antes 232)

SUMARIO

PARTE OFICIAL

Ministerio del Interior—

Ley. Autoriza un préstamo oficial a la Junta E. Administrativa del Salto, con destino a la conclusión del mercado público de aquella ciudad (página 117).

Ministerio de Relaciones Exteriores—

Decreto. Nombra por un nuevo período, miembro de la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya, en representación del Uruguay, al doctor Juan P. Castro, etc. (página 117).

— Traslación del Ministro en Austria-Hungría, a la Legación en Bélgica y Holanda (página 117).

— Nómbrase a don Santiago Rivas, Ministro de la República en Austria-Hungría y Suiza (página 117).

Ministerio de Obras Públicas—

Mensaje a la H. Asamblea General Legislativa, solicitando se modifique la ley de organización del Ministerio de Obras Públicas, en el sentido de que la Dirección de Minas pase a depender del Ministerio de Industrias (página 118).

PARTE OFICIAL

Ministerio del Interior

Ley. Autoriza un préstamo oficial a la Junta E. Administrativa del Salto, con destino a la conclusión del mercado público de aquella ciudad.

Poder Legislativo

El Senado y Cámara de Representantes

tes de la República Oriental del Uruguay reunidos en Asamblea General

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para que facilite de rentas generales, en calidad de préstamo, a la Junta Económico-Administrativa del Salto hasta la cantidad de treinta mil pesos, para terminar y habilitar el edificio del Mercado Público.

Artículo 2.º La Junta reintegrará esa suma en cuotas anuales de cuatro mil pesos que se tomarán de las rentas del propio Mercado.

Artículo 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Senadores, en Montevideo, a 11 de Julio de 1913.

MANUEL B. OTERO

Presidente

Federico Nin Aguilar

Secretario

Ministerio del Interior

Montevideo, Julio 14 de 1913

Cúmplase, acúsece recibo, comuníquese, publíquese é insértese en el R. N.

BATLLE Y ORDÓÑEZ

FELICIANO VIERA

Ministerio de Relaciones Exteriores

Decreto. Nombra por un nuevo período, miembro de la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya, en representación del Uruguay, al doctor Juan P. Castro, etc.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, Julio 15 de 1913.

De conformidad con lo dispuesto en el Convenio de La Haya para la solución pacífica de los conflictos internacionales, El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Designase como miembro de la Corte Permanente de Arbitraje, en representación del Uruguay, y por un nuevo período de seis años, a comenzar el día 9 de Agosto próximo, al doctor don Juan Pedro Castro, Senador de la República, ex En-

viado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario, ex Delegado Plenipotenciario en la Segunda Conferencia Internacional de la Paz, etc.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese é insértese.

BATLLE Y ORDÓÑEZ.

E. BARBAROUX.

Decreto. Traslación del Ministro en Austria-Hungría, a la Legación en Bélgica y Holanda.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, Julio 14 de 1913.

Con el acuerdo del Honorable Senado, El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Trasládase a la Legación en Bélgica y Holanda al Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Austria-Hungría y Suiza, doctor don Alberto Guani.

Art. 2.º Expídanse las Cartas Credenciales respectivas, comuníquese y publíquese.

BATLLE Y ORDÓÑEZ.

E. BARBAROUX.

Decreto. Nómbrase a don Santiago Rivas, Ministro de la República en Austria-Hungría y Suiza.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, Julio 14 de 1913.

Con el acuerdo del Honorable Senado, El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Austria-Hungría y en Suiza al señor don Santiago Rivas.

Art. 2.º Expídanse las Cartas Credenciales necesarias, comuníquese y publíquese.

BATLLE Y ORDÓÑEZ.

E. BARBAROUX.

Ministerio de Obras Públicas

Mensaje á la H. Asamblea General Legislativa, solicitando se modifique la ley de organización del Ministerio de Obras Públicas, en el sentido de que la Dirección de Minas pase á depender del Ministerio de Industrias.

Poder Ejecutivo.

Montevideo, Julio 10 de 1913.

Honorable Asamblea General:

La Dirección de Minas que figura entre las dependencias del Ministerio de Obras Públicas, de acuerdo con la ley de fecha 15 de Julio de 1912, llena atribuciones que guardan relación íntima con los cometidos del Ministerio de Industrias.

En efecto, las industrias extractivas, las patentes de privilegios de invención, la fiscalización de los materiales destinados á la industria del transporte, las exploraciones geológicas, la inspección de motores y calderas, etc., etc., son funciones al cargo inmediato de la Dirección de Minas y que por su naturaleza caen bajo el dominio del expresado Ministerio.

Conviene en la práctica regularizar ese detalle administrativo y disponer que la expresada Dirección de Minas pase á depender del Ministerio de Industrias.

En ese sentido se dirige el Poder Ejecutivo á Vuestra Honorabilidad pidiéndole quiera prestar su aprobación á la modificación que propone.

Saluda á Vuestra Honorabilidad con su consideración más distinguida.

JOSE BATLLE Y ORDÓÑEZ

JUAN CARLOS BLANCO.

DESPACHOS E INFORMACIONES**Ministerio del Interior****DESPACHO DEL MINISTRO**

—A la Contaduría General del Estado — Nota de la Intendencia Municipal de Montevideo sobre habilitación de un taller tipográfico en la Sección Proveeduría y Almacenes.

—A la Contaduría General del Estado — Expediente Taborda, Eduardo solicitando se le liquiden sus haberes como comisario de salubridad, que desempeñó con carácter transitorio, y de los Corrales de Abasto, por licencia del Administrador E. Vidal (Salto).

—A la Contaduría General del Estado — Nota de la Intendencia Municipal de Rivera sobre nombramiento de peones para la extracción de estiércol.

—A la Contaduría General del Estado — Nota de la Intendencia Municipal de Flores relacionada con la inversión de \$ 715.00 para el pago de la cuota con que contribuye al sostenimiento de la Inspección Técnica, por el ejercicio 1912-13.

—A la Contaduría General del Estado — Antecedentes relacionados con la adquisición por la Intendencia del Salto de ejemplares de la Revista publicada con motivo del Cincuentenario del Batallón "24 de Abril" de Infantería.

—A la Contaduría General del Estado — Nota de la Intendencia Municipal de Florida relacionada con el nombramiento de peón de la Comisión Auxiliar de Sarandí Grande.

—A la Contaduría General del Estado — Expediente de la Comisión Auxiliar de Santa Rosa sobre refuerzo del rubro "Gastos de Oficina y Eventuales" (Artigas).

—A la Contaduría General del Estado — Escrito del recaudador de impuestos de Alumbrado, Sérenos y Salubridad, señor B. Secaro, solicitando aumento de comisión.

—Al Ministerio de Obras Públicas — Expediente de Pedro Guichón sobre permiso para formar callejón y trasladar portada en la 4.ª sección de Artigas.

—A archivar — Nota de la Intendencia Municipal de Artigas sobre enfermedad del Secretario de esa corporación, don C. Vidal.

—A la Contaduría General — Jefatura Política de Artigas, versión de fondos. — Jefatura Política de Soriano, nombramiento de guardias rurales. — Jefatura Política de San José, renuncia del escribiente de la 10.ª sección rural.

—A la Dirección General del Registro de Estado Civil — Jefatura Política de Minas, relación de las personas inscriptas en dicho Registro.

—A la Fiscalía é Inspección General de Policías — Jefatura Política de Rivera, cuenta por conducción de uniformes.

—Al Ministerio de Obras Públicas — Expediente relativo al arreglo de los ww. cc. de la cárcel central de Paysandú.

—Al Ministerio de Guerra y Marina — Nota de la Jefatura Política de Minas relativa al armamento remitido al Arsenal de Guerra.

—Se manda tener presente — Expedientillo de la Jefatura Política de Flores relativo á la colocación de tarimas y á la instalación de luz eléctrica en su edificio.

—A archivar — Nota de la Jefatura Política de Minas comunicando que ha concedido permiso para efectuar una conferencia anticolegialista. — Nota del Ministerio de Guerra y Marina transcribiendo la resolución relativa al llamado á licitación hecho por la Administración Militar para proveer los servicios fúnebres al Estado, comprendiendo todas las categorías militares.

—A la Jefatura Política de la Capital — Notas de la Excm. Alta Corte de Justicia decretando la libertad condicional de los siguientes penados: Amabilio Rocha, Francisco Vargas y Antonio Cabrera.

—A la Jefatura Política de Tacuarembó — Nota de la Excm. Alta Corte de Justicia decretando la libertad condicional del penado Braulio R. Godoy.

—Al Ministerio de Guerra y Marina — Su nota relativa á la identidad de los menores del sargento mayor don Agustín Larrauri.

—Al Ministerio de Guerra y Marina — Expediente de las hijas del capitán don Jerónimo Alvarez, identidad.

—Al Consejo Nacional de Higiene — Expediente relativo á la construcción de un edificio para dicha corporación.

—A la Jefatura Política de Durazno — Nota de la Alta Corte de Justicia comunicando la libertad condicional del penado H. Flores.

—A la Jefatura Política de la Capital — Nota de la Alta Corte de Justicia comunicando la libertad condicional del penado M. Vargas.

—Al Consejo Nacional de Higiene — Expedientillo del señor Juan B. Bacigalupe sobre jubilación.

—A la Intendencia Municipal de Colonia — Expediente del señor Américo Demaría sobre permiso para construir una línea telefónica.

—A la Contaduría General — "Diario Oficial", relación de los descuentos que debe efectuar la Tesorería General en el mes de Julio de 1913. — Jefatura Política de Colonia, licencia al señor Jefe Político.

—A la Jefatura Política de San José — Su nota relativa á la adquisición de un buey.

—Vista al interesado — Expediente de Gabriel Zabala sobre pensión.

—Se manda archivar — Jefatura Política de Cerro Largo, nota relativa á la recolecta de las cosechas en las chacras policiales.

La Secretaría.

Ministerio de Relaciones Exteriores

RELACION DE LOS ASUNTOS DESPACHADOS POR EL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EL DÍA 15 DE JULIO DE 1913.

1.—Resolución disponiendo se expida decreto reconociendo al señor Ricardo Lüdeke en el carácter de Cónsul de Bolivia en Montevideo.

2.—Decreto respectivo.

3.—Decreto nombrando Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Austria-Hungría y Suiza al señor don Santiago Rivas.

4.—Decreto trasladando á la Legación en Bélgica y Holanda al Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Austria-Hungría y Suiza, doctor don Alberto Guani.

5.—Orden de pago á favor de la Usina Eléctrica de Montevideo por la suma de cincuenta y dos pesos con treinta y ocho centésimos (\$ 52.38), importe de consumo de luz y calefacción hasta el 7 de Junio ppdo.

6.—Orden de pago á favor del señor Gregorio V. Mariño por la suma de doscientos treinta y siete pesos (\$ 237.00), importe de la impresión de mil quinientos ejemplares del Boletín de este Ministerio (año 1, número 5).

7.—Orden de pago á favor de la Secretaría de este Ministerio por la suma de cuarenta y dos pesos con noventa centésimos (\$ 42.90), para pago de varias cuentas.

8.—Orden de pago á favor del señor Santiago Rivas por la suma de seis mil pesos (\$ 6.000.00), importe del viático que le corresponde como Ministro Plenipotenciario en Austria-Hungría y Suiza.

9.—Orden de pago á favor de don Alberto Guani por la suma de tres mil pesos (\$ 3.000.00), importe del viático por traslado que le corresponde como Ministro Plenipotenciario en Bélgica y Holanda.

10.—Orden de pago á favor de la Caja Nacional de Ahorros y Descuentos por la suma de dos mil doce pesos con veintisiete centésimos (\$ 2.012.27), importe de un semestre de intereses y amortización por compra de una casa para la Legación de la República en la Argentina.

11.—Orden de pago á favor de la Administración del "Diario Oficial" por la suma de noventa y dos pesos con cincuenta centésimos (\$ 92.50), importe de suscripciones para el Cuerpo Diplomático y Consular de la República por el mes de Junio próximo pasado, varios números sueltos y publicación de una circular.

12.—Orden de pago á favor de los señores José Rossi y Cía. por la suma de veintitrés pesos con cincuenta centésimos (\$ 23.50), importe de servicios de carruajes prestado á este Ministerio durante el mes de Junio ppdo.

13.—Orden de pago á favor de la Caja Nacional de Ahorros y Descuentos por la suma de doscientos cincuenta y cuatro pesos con ochenta y cuatro centésimos (\$ 254.84), importe de gastos de inspección de Consulados entregada al señor Cónsul don Bernardo Callorda.

14.—Resolución disponiendo el pago, previa liquidación, de la suma de diez pesos con doce centésimos (\$ 10.12) á favor de la Empresa del Ferrocarril Central, importe de pasajes expedidos durante el mes de Enero del corriente año.

15—Resolución disponiendo el pago, previa liquidación, de la suma de doscientos cuatro pesos con treinta y seis centésimos (\$ 204.36) á favor de la Empresa del Ferrocarril Central, importe de pasajes expedidos durante el mes de Enero del corriente año.

16—Nómbrese para integrar la representación en la Corte Permanente de Arbitraje, por el nuevo período de seis años, al doctor don Juan Pedro Castro.

La Secretaría.

Ministerio de Hacienda

RELACION DE LOS ASUNTOS DESPACHADOS POR EL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EL DÍA 16 DE JULIO DE 1913.

1—Autorízase la devolución á varios contribuyentes de la suma que á cada uno le corresponda, abonada de más por impuesto inmobiliario, dentro de la de \$ 20.69.

2—Autorízase el despacho libre de derechos de los materiales que solicita introducir en el ejercicio 1913-1914, la Empresa de Luz Eléctrica del Durazno.

3 y 4—Autorízase la devolución á varios contribuyentes de la suma que á cada uno le corresponda, abonada de más por impuesto inmobiliario, dentro de la de \$ 185.58.

5—Se resuelve que en los casos en que haya necesidad de utilizar peones para trabajos en las reparaciones públicas deberán éstas solicitar el personal necesario de la Oficina de Trabajo (Sección Colocaciones).

6—Autorízase la devolución á varios contribuyentes, de la suma que á cada uno de ellos corresponda, abonada de más por contribución inmobiliaria, dentro de la de \$ 211.74.

7—Se manda pagar al Consejo de Administración del Puerto la suma de pesos 41.92, para compensar el trabajo extraordinario del personal de motoristas de las grúas eléctricas, durante los meses de Mayo y Junio.

8—Aumentase á \$ 148.04 anuales la pensión que le fué acordada á la señora Comina Caparros, en su calidad de viuda del ex empleado de la Intendencia Municipal de la Capital don Inocencio Soria.

9—Autorízase á la Dirección General de Aduanas para abonar á la Usina Eléctrica de Montevideo, la suma de pesos 188.68, importe de los gastos de instalación de luz eléctrica en la Visturia Exterior.

10—Se manda pagar al señor Enrique M. Escalante la suma de \$ 30.00, importe de la impresión de 400 folletos "Crédito Popular".

11—Autorízase á la Aduana para que disponga se acepte por la Subreceptoría de Acagá la propuesta del señor Juan Lima, por la suma de \$ 60.00, para las reparaciones que necesita el Resguardo "La Mina".

12—Autorízase á la Dirección General de Aduanas para vender al señor Luis T. Pitzer un cañón viejo que existe junto al portón de entrada de la calle Pérez Castellanos, por la suma de \$ 10.00.

13—Autorízase á la Aduana para que disponga se acepte por la Receptoría de Cerro Largo, la propuesta del señor Pío Rocha, propietario del local que ocupa el Resguardo "Paso de las Piedras", quien ofrece construir un nuevo local, mediante el pago de la suma de \$ 10.00 mensuales.

14—Cúmplase á la ley por la que se prorroga por tres meses el Presupuesto General de Gastos actualmente en vigencia.

15—Acuse de recibo del que trata el número anterior.

16—Cúmplase á la ley por la que se amplían varios rubros del Presupuesto General de Gastos.

17—Acuse de recibo del que hace referencia el número anterior.

18—Se manda pagar á la Dirección de Contabilidad y Tesorería del Ministerio de Obras Públicas la suma de \$ 165.00, para ser entregada al señor Alfredo Villar, contratista de las reparaciones efectuadas en el muelle número 13.

19—Autorízase al Consejo de Administración del Puerto para invertir la suma de \$ 41.80 en la instalación de luz eléctrica, necesaria en el kiosco de bomberos número 1, del muelle A.

20—Autorízase la devolución á los señores Manuel Lessa y Luis Andreoli de la suma de \$ 232.07, abonada de más por contribución inmobiliaria.

21—Se resuelve no hacer lugar á la oferta de venta al Estado de una finca propiedad de don Rafael Terni, situada en la "Playa de las Delicias" (Departamento de Maldonado).

22—Se resuelve que el Banco de la República devuelva á la Compañía de Seguros "La Industrial del Uruguay" la suma de \$ 13.000.00, valor nominal, en títulos hipotecarios de las series E y L.

23—Concédese la prórroga de 30 días solicitada por la Compañía Anónima "Rio Branco" para la impresión y publicación de sus estatutos.

24—Se resuelve que á los peones de capacitación que fueron declarados cesantes por escasez de trabajo se les abone á cada uno su sueldo hasta el 15 del corriente.

25—Revalidanse para el corriente ejercicio económico de 1912-13 todas las erogaciones que se detallan en la nota de la Oficina del Trabajo de fecha 25 de Junio del corriente año.

26—Nota de la Honorable Cámara de Senadores remitiendo el presupuesto de Secretaría, Sala y gastos de ese Honorable Senado para el ejercicio 1913-1914.

27—Acuse de recibo del que trata el número anterior.

28—Déjase sin efecto el nombramiento de don Manuel Reyes del cargo de guarda de 3.a clase de la Receptoría del Salto, nombrándose en su reemplazo á don Rafael Castagnet.

29—Autorízase á la Aduana para abonar al auxiliar del servicio nocturno, don Angel González, la suma de \$ 12.11, que le fueron descontados de su haber del mes de Abril último para pago de suplente.

30—Se resuelve hacer entrega desde la fecha de los respectivos nombramientos á los Guardaalmacenes de 1.a y 2.a clase que se relacionan en la nota de la Dirección de Aduanas, de la suma mensual de \$ 10 y \$ 5, respectivamente, como remuneración extraordinaria.

31—Autorízase la devolución de la suma de \$ 128.67, reclamada por don Juan Gaggioni, por los derechos pagos á la introducción de los materiales empleados en la construcción de la lancha automóvil "Quareim" número 949.

32—Se autoriza la devolución de la suma de \$ 157.48 reclamada por don Juan Gaggioni por los derechos pagos á la introducción de los materiales empleados en la construcción de la lancha automóvil "Fernandina".

33—Habiendo sido sancionada la ley que amplía la de Presupuesto General de Gastos, confiérese la efectividad á los siguientes empleados de la Inspección de Resguardo de la Capital que figuran por eventuales: para chauffeurs á los señores Juan Rosende, Adolfo Pazos, José Silva, Patricio Laspiur y Domingo Silva; para patronos de falúas á Manuel Bado, Joa-

quín Puig, Pedro Hernández, Fernando Mercadal y León Ferrari.

34—Confírmense en sus respectivos puestos á los siguientes señores: Vísita, don Juan J. Martínez; Vistas adjuntos, á los señores Pedro Estébanez y Hércules Cópola; pesadores, á los señores Nicolás Lagomarsino y Antonio R. Casciani; Guardaalmacenes de 1.a clase, á los señores Doroteo Arcos, Domingo Morodo, Juan Saldamando, Faustino Cataumbert y Ramón Beausis; Guardaalmacenes de 2.a clase, á los señores Ignacio Santiañaque, Adolfo Castellanos; Pedro Gherardi, Paulino Gagnatti, Manuel Ferrando, Trajano Berninzoni, Carlos M. Sierra Reyes, Lorenzo Ripoll, Juan Parodi, Miguel G. Reyes y Francisco J. Romeu; Oficial de 3.a clase de la Tesorería al señor José M. García; Oficial de 3.a clase de la Oficina de Análisis, al señor Vicente Pratto; Portero de la Tesorería, á Pablo Martínez; Oficial de 3.a clase de la Oficina de Control, al señor Juan Bruzzoni.

35—Nómbrense auxiliares de costa á los señores Esteban Aguerre, Joaquín Ces, Antonio Pan y Guillermo Martínez (hijo).

La Secretaría

DESPACHO DEL MINISTRO

Expediente de la Compañía "Rio Branco" sobre prórroga para la inscripción.

—A la Fiscalía de Gobierno de 2.o turno.

—Expediente de Smith y Cia., ofrece en venta cofres de hierro.—A la Oficina de Crédito Público.

—Nota de la Unión Industrial Uruguaya, comunica en la forma que ha quedado constituido el Consejo Directivo.—Enterado, acúcese recibo.

—Expediente de Colio y Alvarez sobre abicación de un kiosco en la Aguada.—Al Consejo Administrativo del Puerto.

—Expediente de Leopoldo Migone sobre denuncia.—Visa al interesado.

—Expediente de Carlos G. Brauer, denuncia irregularidades de la Compañía Constructora de los depósitos del puerto.

—A la Dirección General de Aduanas.

—Expediente de Pedro Dura sobre jubilación.—A la Contaduría General.

—Expediente de Julio P. Hernández, sobre jubilación.—A la Contaduría General.

—Expediente de la Sociedad Fomento del Paso de los Toros sobre aprobación de Estatutos.—A la Fiscalía de Gobierno de 2.o turno.

La Secretaría

Ministerio de Industrias

DESPACHO DEL MINISTRO

Oficina General de Estadística — Nota de la Inspección Nacional de Ganadería y Agricultura acompañando un estado demostrativo de las marcas y señales para ganado expedidas durante el mes de Junio ppdo.

—Ministerio de Obras Públicas — Para recabar informes, pasa la solicitud de los señores Bernini, Bonora y Cia. pidiendo el libre despacho de derechos de Aduana para una máquina lavadora de tejidos.

—Ministerio del Interior — Vuelven los antecedentes relacionados con el pedido de franquicias postales solicitado por la Asistencia Pública para su revista.

—Contaduría General de la Nación — Nota transcribiendo la resolución por la cual librase orden de pago por la suma de \$ 571.33 á favor de la Inspección Nacional de Policía Sanitaria Animal, destinada á abonar varias cuentas que adeuda por muebles y útiles adquiridos para

las ayudantías técnicas de Paysandú, Minas, Flores y Rocha.

—Contaduría General de la Nación y Alojamiento de Inmigrantes — Notas transcribiendo la resolución por la cual líbrase orden de pago á favor de esa repartición por la suma de \$ 2.570.00, para pago de sueldos y otros gastos correspondientes al mes de Junio ppdo.

—Contaduría General de la Nación y Consejo del Instituto Nacional de Agro- nomía — Notas transcribiendo la resolución por la cual el Gobierno se suscribe á la cantidad de 400 ejemplares al precio de \$ 2.00 cada uno, de la obra sobre lechería de que es autor el profesor de industrias agrícolas don Mauricio Demolin.

—Inspección Nacional de Ganadería y Agricultura — Nota transcribiendo la resolución por la cual autorizase el libre despacho de derechos de Aduana de una máquina y accesorios para la industria vinícola, procedentes de Europa y consignados al señor Buenaventura Caviglia.

—Contaduría General de la Nación y Dirección General de Correos y Telégrafos — Notas transcribiendo la resolución por la cual autorizase á esa Dirección para utilizar los servicios de los señores Pablo Berio, Héctor Rivero, Leonardo Bepvenuto, Alberto Tamborini y Eusebio Cardoso, como carteros á caballo.

—Instituto de Geología y Perforaciones — Nota transcribiendo la resolución por la cual autorizase el libre despacho de derechos de Aduana de 33 bultos conteniendo materiales de laboratorio procedentes de Norte América, consignados á ese Instituto.

—Contaduría General de la Nación — Nota transcribiendo la resolución por la cual autorizase á la Inspección Nacional de Ganadería y Agricultura para contratar con la casa de Juan A. Bonora, por la suma de \$ 254.00, la confección de los muebles necesarios para la Sección Marcas y Señales.

—Inspección de Inmigración y Colonización — Nota transcribiendo la resolución por la cual reválidase las autorizaciones concedidas extra, presupuesto á esa repartición.

—Inspección Nacional de Ganadería y Agricultura — Nota transcribiendo la resolución por la cual aumentase la cantidad acordada para alquiler de casa de la Inspección Volante, Zona número 4.

—Consejo de la Escuela Nacional de Industrias — Nota transcribiendo la resolución por la cual nombra á don Inocencio de la Puente oficial extraordinario ayudante de esa Escuela.

—Contaduría General de la Nación — Nota transcribiendo la resolución por la cual líbrase orden de pago por la suma de \$ 50.00 á favor de la casa Barreiro y Ramos, importe de la impresión de 2.500 folletos para la Oficina de Marcas y Señales.

—Contaduría General de la Nación é Inspección Nacional de Ganadería y Agricultura — Notas transcribiendo la resolución por la cual concédese la autorización que solicita esa Inspección para invertir la cantidad de \$ 200.00 acordada para la adquisición de un kiosco con destino á los delegados del Gobierno en las Exposiciones-ferias que se realizan en la República y en la compra de una máquina "Roneo" con sus accesorios.

—Ministerio de Obras Públicas, Cámara de Comercio y Fiscalía de Gobierno de 2.º turno — Notas transcribiendo la resolución por la cual concédese la reválida de privilegio que solicita el señor Alfredo Paterson de la patente de invención expedida por el Gobierno de los Estados Unidos de Norte América, para un invento denominado "Construcción de carrete-

ras y materiales para ligarlas", de su propiedad.

—Contaduría General de la Nación y Oficina de Defensa Agrícola — Notas transcribiendo la resolución por la cual líbrase orden de pago por la suma de \$ 147.31, importe de 26 días de sueldo del mes de Junio ppdo. y gastos de locomoción correspondientes al Inspector de Zona don Luis Migone.

La Secretaría.

Ministerio de Obras Públicas

DESPACHO DEL MINISTRO

—A la Dirección Puerto de Montevideo pasa un escrito de los señores Hadfields Steel Foundry and Comp. Ltd. de Sheffield ofreciendo en venta al Estado materiales para uso de las dragas.

—A informe de la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas pasa un escrito del señor Barbosa Caravia pidiendo la devolución de la garantía que tiene depositada con motivo de las propuestas presentadas para la provisión de un remolcador, propuesta que fué adjudicada á la casa Racino, de Génova.

—Informado por el Guardaalmacén, pasa al Administrador General de Faros un pólido de kerosene formulado para el funcionamiento de los faros.

—A la Dirección de Arquitectura, á sus efectos, pasa una nota de la Jefatura de la Fortaleza "General Artigas" sobre varias reparaciones que es necesario efectuar.

—Al Juzgado Nacional de Hacienda pasa el expediente relativo á las mensuras de las minas de Corrales, Santa Josefina, Santa Matilde, Nueva Australia y Santa Ernestina, ubicadas en el Departamento de Rivera.

—A informe de la Dirección Industrial y de Minas pasa la solicitud número 10 de los señores Bonora y Cia. sobre despacho libre de materiales destinados á la fábrica de hilados que poseen.

—Se concede licencia por 10 días al empleado de la Dirección Puerto de Montevideo don Juan C. Canosa.

—Al Guardaalmacén, á sus efectos, pasan los pedidos de útiles números 3097, 3098 y 3100 de la Dirección Puerto de Montevideo.

—Al Ministerio del Interior, para la resolución que corresponda, pasa el certificado expedido por la Dirección de Arquitectura á favor de la Empresa Constructora Llambias, Demichelli y Mazanés, por obras realizadas en el Corralón Municipal de Fray Bentos, que asciende á 1.700 pesos.

—Pasa al Ministerio del Interior el expediente de don Homero Sassiani sobre desviación de un camino departamental en la 11.ª sección de Cerro Largo.

—Se autoriza el pago de la cuenta de la "Neuchatel Asphalt Comp" por obras realizadas en el cuartel de Artillería número 1, que ascienden á \$ 663.40.

—Al Ministerio del Interior, á sus efectos, pasa el certificado expedido por la Dirección de Arquitectura á favor de don Nicolás Ruggiero por obras realizadas en el edificio que se construye para comisaría auxiliar en la Villa de Dolores y que asciende á \$ 2.880.60.

—Se ordena el pago de las cuentas de don Jorge Balzani por \$ 38.00, importe de materiales que suministró para las obras que se llevan á cabo en el Instituto de Aplicación de Señoritas y de \$ 22.50 por suministro también de materiales para las obras del cuartel de Infantería número 4.

—Informado por la Dirección Industrial y de Minas pasa al Ministerio de Industrias el expediente de don Robert

Alexander Silvau y John Edward Lloyd Barnes, de Liverpool, solicitando privilegio de invención para ciertas "mejoras" en máquinas de hacer cigarrillos".

—Pasa á informe de la Dirección Industrial y de Minas la solicitud 269 de "La Transatlántica", sobre introducción de materiales para la línea de tranvía eléctrico á Los Pocitos.

—Informado por la Dirección de Topografía pasan al Ministerio del Interior los expedientes sobre ensanche de la Avenida 19 de Abril y de don Filomeno Galvez sobre permiso para encallar un camino en el Departamento de Florida.

—A informe del Consejo de Obras Públicas pasa el proyecto presentado por el señor ingeniero Benigno Benigni, sobre construcción y explotación de un túnel ferroviario subfluvial á desarrollarse bajo el lecho del Río de la Plata, y construcción y explotación de una línea ferroviaria eléctrica entre Montevideo y la Colonia.

La Secretaría.

TRIBUNAL MILITAR DE APELACIONES

SENTENCIA DICTADA EN LA CAUSA SEGUIDA CONTRA LOS SOLDADOS MANUEL BÁEZ, EUSTAQUIO RAMOS Y GREGORIO MÉNDEZ.

Tribunal Militar de Apelaciones.

Montevideo, Julio 15 de 1913.

Vista en audiencia pública en segunda instancia la presente causa seguida de oficio á los soldados del Regimiento de Artillería número 1, Gregorio Méndez, Manuel Báez y Eustaquio Ramos, acusados por el señor Fiscal Militar, coronel don Juan J. Debali, del delito de insubordinación con maltrato de obra al superior, por lo que se pide se le imponga, á cada uno de dichos procesados, la pena de dos años de penitenciaría;

Resultando: Que encontrándose el sargento César Aldrobandi vestido de paisano, con licencia, tuvo conocimiento que varios soldados promovieron desorden, por lo que que fué á uniformarse, y obtenido una daga prestada, se constituyó al lugar del suceso;

Resultando: Que al llegar á él, vió al soldado Gregorio Méndez «con la casaquilla al brazo», al que intimó se la pusiera y marchara al cuartel, á lo que desobedeció Méndez, tomando unas piedras, por lo que le aplicó unos golpes de plano con el arma que llevaba;

Resultando: Que «estaban en esto cuando llegó el artillero Manuel Báez con un cuchillo en la mano para defender al artillero Méndez, ordenándole el sargento que envainara el cuchillo y marchara con él al cuartel en calidad de arrestado; contestándole el artillero Báez que no iba; entonces el sargento dejó al artillero Méndez y agredió al artillero Báez, aplicándole unos golpes de plano; al mismo tiempo el artillero antes mencionado trataba de herir al sargento, consiguiendo hacerlo en una mano. Estaban en esto cuando llegó el artillero Eustaquio Ramos armado de una pala, con la que aplicó un golpe al sargento, quien trataba de retirarse, pero no pudo conseguirlo sin antes ser derribado al suelo por los artilleros Eustaquio Ramos y Manuel Báez», mientras «Méndez, armado de piedras, no dejaba aproximarse á nadie», y habiendo podido levantarse, el sargento, dió aviso al cuartel, del que se mandó en busca de los procesados;

Resultando: Que en el incidente referido el sargento recibió las tres lesiones leves que relaciona el recaudo pericial respectivo;

Resultando: Que el sargento Aldrobandi fué absuelto, á pedido del señor Fiscal, por

hallarse al amparo de los artículos 944 y 750 (números 6 y 7) del Código Militar;

Resultando: Que el acusador reconoce á favor de los procesados la atenuante número 3 del artículo 752 del Código Militar, y que después de la acusación se ha probado que cuando cometieron la infracción se hallaban en estado de ebriedad, así como que se les ha tratado con un rigor no autorizado por la ley;

Considerando: Que el sargento Aldrobandi, al intervenir en el incidente en la forma que lo hizo, cumplía con su deber (artículos 157 y 157 del Código Militar), y, por lo tanto, los soldados debieron obedecerle;

Considerando: Que los procesados Méndez, Báez y Ramos han incurrido en el delito de insubordinación comprendido en los artículos 852, 854 y 858 del Código Militar, teniendo á su favor las atenuantes 3, 13 y 21 del artículo 752;

Considerando: Lo dispuesto por el artículo 813 del invocado Código y ley de 23 de Septiembre de 1907, falla: Confírmase la sentencia apelada que condena á los procesados, como reos de insubordinación con maltrato de obra, á la pena de dos años de penitenciaría, computándoseles la prisión preventiva sufrida.

Comuníquese, y á sus efectos vuelva al Consejo de Guerra Permanente. — Martín Souberán. — Telémaco Braida. — Antonio González. — Pedro Quintana. — Laureano Herrera.

El Excmo. Tribunal Militar de Apelaciones así lo mandó y firmó, etc.

Orlando Castro, Secretario.

SENTENCIA DICTADA EN LA CAUSA SEGUIDA
CONTRA EL SOLDADO POMPILIO FERREYRA

Tribunal Militar de Apelaciones.

Montevideo, Julio 16 de 1913.

Vista y examinada, ante este Tribunal Militar de Apelaciones, la presente causa seguida de oficio al soldado Pompilio Ferreyra, del Batallón de Infantería número 13, acusado por el señor Fiscal, coronel graduado don Juan J. Debali, del delito de desertión, y reconociéndole la atenuante número 13 del artículo 752 del Código Militar, por lo que solicita se le aplique la pena de nueve meses de prisión, á mérito de las disposiciones legales que invoca, y venida á conocimiento de este Tribunal por apelación interpuesta por la defensa;

Resultando: Que el procesado salió franco el día 14 de Julio ppdo., con licencia ordinaria y permiso para vestirse de particular, y que habiéndose embriagado, se dirigió á casa de sus padres y después á la Villa de Treinta y Tres, en donde ingresó al Regimiento de Caballería número 4, en el que antes había prestado servicios, en donde fué preso, y el 11 de Diciembre entregado al cuerpo á que pertenecía (fojas 1, 2, 12 á 15, 17 á 18 vuelta y 30);

Considerando: Que el procesado ha cometido el delito previsto por el artículo 945 y penado por el 946, de acuerdo con la regla del 813, todos del Código Militar;

Que al procesado le asiste la atenuante número 13 del artículo 752 del mismo cuerpo de leyes que la acusación le reconoce;

Que el alegato á que se refiere la defensa respecto al certificado de mala conducta á fojas 11 vuelta no dice, desde que no empuera la responsabilidad de su defendido, como lo supone aquélla, sino que excluye la admisión de la atenuante de buena conducta para rebajarla, y ésta no se presupone por la ausencia de hechos delictuosos, sino que debe fundarse en hechos positivos que la demuestren ante la moral y buenas costumbres.

Por estas resultancias y consideraciones, falla: De acuerdo con la sentencia apelada condénese al encausado, como reo del delito de desertión, á sufrir la pena de nueve meses de prisión en consonancia con el artículo 795 del Código Militar, computándosele la prisión sufrida y dejando á salvo los derechos del Poder Ejecutivo para exigir, en oportunidad, el cumplimiento de la contrata.

Comuníquese, y á sus efectos vuelva al Consejo de Guerra Permanente. — Martín Souberán. — Telémaco Braida. — Antonio González. — Pedro Quintana. — Laureano Herrera.

El Excmo. Tribunal Militar de Apelaciones así lo mandó y firmó, etc.

Orlando Castro, Secretario.

PODER JUDICIAL

Alta Corte de Justicia

ACUERDO. NOMBRA SÍNDICOS DE COMERCIO DEL JUZGADO DE 2.º TURNO PARA EJERCER HASTA 31 DE DICIEMBRE DE 1913.

En Montevideo á diez y seis de Julio de mil novecientos trece, estando en audiencia la Excm. Alta Corte de Justicia, compuesta de los señores Ministros doctores don Pablo De-María, Presidente; don Ezequiel Garzón, don Benito M. Cuñarro, don Luis Romeu Burgues y don Julio Bastos, por ante el infrascripto Secretario dijo:

Que de acuerdo con el artículo 1587 del Código de Comercio, y tomada en consideración la nómina pasada por la Cámara de Comercio á que aquella disposición se refiere, designa á las personas que á continuación se nombran para desempeñar en el Juzgado Letrado de Comercio de 2.º turno, por el resto del corriente año, el cargo de Síndicos en las demandas sobre concordato preventivo y en las quiebras que ocurran:

Francisco Ameglio, Walter Amy, Julio C. Barreira, Andrés Bulow, Leonardo Cadenas, Luis Chiápori, Juan M. Genta, Francisco Garavagno, Antonio E. Gardella, Alfredo Hamilton, P. J. Indar Denis, L. A. Lamolle, Rafael Méndez Rodríguez, Julio Mailhos, Domingo Macchió, Wenceslao Seré, Eduardo Sanguinetti, Lorenzo Salgado, José M. Sienra y Juan E. Sandá.

Que se comuniqué y publique.
Y lo firman de que certifico.—DE-MARÍA. GARZÓN. — CUÑARRO. — ROMEU BURGUES. — BASTOS.

J. Cubiló, Secretario.

Despachos de la Alta Corte, Tribunales y Juzgados Letrados

ALTA CORTE DE JUSTICIA

Día 16 de Julio de 1913

Trámite—Adolfo del Campo con Olimpio Moalli, J. de R. Doce providencias en causas criminales consultadas.

Interlocutorias — Quince resoluciones en causas criminales.

Administrativo—El señor Juez Letrado de Durazno remite el certificado relativo al protocolo del escribano don Luis Ponce de León. El de Rivera pasa una nota referente á la Tenencia Alcaldía de la 4.ª sección. El Ministerio de Relaciones Exteriores remite un exhorto en juicio de Francisco Pastoral con Juan Coll. Peticion de los estudiantes de Notariado Pedro Jover, Emilio Bataille, Diógenes

D. Acosta, Edmundo Soria y Gerardo Cendán. Don Alfonso del Campo formula una queja. El señor Juez Letrado Departamental de Maldonado solicita dirección para un exhorto que pasa á las autoridades del Brasil en una causa por homicidio. La señorita Herminia Sierra de los Santos comunica que pasa á ejercer la práctica notarial á la Escribanía de don Carlos M. Silva. El señor Juez Letrado de Comercio de 2.º turno hace saber que se ha agotado la nómina de síndicos. Exposición de don Juan Landó en la queja formulada contra el Juez de Paz de la 1.ª sección de Tacuarembó. El señor Juez Letrado Departamental de Rivera remite la relación de causas en trámite. El señor Juez del Crimen de 2.º turno pide dirección para un exhorto que pasa al Excmo. señor Ministro de Méjico en Santiago de Chile. El Poder Ejecutivo remite una cuenta pasada por el doctor Máximo Armand Hugón con motivo de una autopsia practicada por orden del señor Juez Letrado de Rivera. Los Jueces Letrados de dicho departamento y de Río Negro elevan la relación de expedientes al despacho para dictar sentencia. El Juez Letrado de Instrucción de 2.º turno y los de Paz de la 1.ª sección de Florida y 2.ª de San José impetran licencia. Circular de la Contaduría General de la Nación sobre planillas de presupuesto. El Juez de Paz de la 9.ª sección de Durazno renuncia el cargo. Los señores Jueces Letrados Departamentales de la Capital y de 1.º turno de Paysandú solicitan dirección para exhortos que pasan á las autoridades argentinas en dos causas criminales.

Expedientes entrados — Administrativos, 7. En consulta, 6. A estudio, 12. Relaciones quincenales, 76. Oficios librados, 32. Legalizaciones, 35. Acuerdo, 1. Nombramientos, 21.

En esta audiencia la Excelentísima Alta Corte decretó la libertad condicional de los penados Marcelo Huelmo, Antonio Carrasco y Salomé Bonilla.

J. Cubiló, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 1.º TURNO

Día 16

Trámite—El doctor Ricardo Acosta con Antolin Ibarra. Juan Villalengua con Manuel Chada. Compañía del Ferrocarril Central del Uruguay con Ortiz de Fierro. Francisco Spinelli con José y Luis Crodara. León Salvato con Gabino Rodríguez. Donatti con Alonso de Mainero. Una en causa criminal por el delito de homicidio.

Interlocutorias—Amaral de Costa con Costa. Una causa criminal por el delito de homicidio.

Definitivas—Gurry de Veytes.

Adrián Castro, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 2.º TURNO

Día 16

Trámite — Nicolás Bozzo con Serafin Cañizas y Fernando Autia, un sumario por el delito de homicidio.

Interlocutorias — Félix Castillo con Eugenio Aonzo, Santiago J. José M. y Antonio Grillo con Guido Albértini.

Definitivas — Victor Presa con Luis Ramos. Test. Pedro Gutiérrez.

José V. Eya, Secretario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE 1.ER TURNO

Día 16

Trámite—Héctor Raffo con la Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay. Suc. Catalina Julia Munyo. Suc. Jacobo Etchevest. Suc. Pedro Puig. Suc. Juana Varela de Core. Fernando Fosatti. Francisco di Vichi con suc. Carolina Lutechala de Laiño. Suc. Manuel Garfies. Suc. Juan Aicardo y Aicardi, antecedentes relativos al incapaz Antonio Aguirre. Suc. María Carlucci de Fontana. Escalada de Rosso, Suc. José Moro y María Moro. Oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de tercer turno en autos Celia Correa de Bouvet. Test. María Cristina Fangas. Antecedentes relativos a la incapacidad de Luisa Castellanos. Suc. Gabino Ramos. Intestada. José Carmelo Díaz, denuncia hecha por Eduardo Montautti. Suc. Judit Copello. Francisco Cottens. Antonio Berutti con Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay. Oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de 2.º turno en autos Isabel Falson de los Campos con Vicente Pera. Pedro García con Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay. Amalia Gómez de Cestou. José Piñeiro, denuncia de bienes quedados al fallecimiento de Pedro Larida y María Maiterro. Suc. Luis Revuelta y María Luisa Ceppi. Carlos Martínez Vigil, defensor de oficio de Juan Covelo y Vila con Josefa Genimo. Sucs. José M. Labora y Bernardina Labora.

Definitivas—Roberto Schindler. Angela Masio de Tachini y otros. Fermín Amuedo. José Moure y Pérez. José M. Lapidó. Suc. Luis B. García. María Arnaud de Espinosa. Eduardo Portas. La suc. de Francisco Mayora con Pío Rodríguez, apelación del Juzgado Letrado Departamental de San José.

Patricio A. Pereira, Actuario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE 2.º TURNO

Día 16

Trámite — María Larralde de Roullán. Suc. de Jaime Villarubí. Carmen Blanco de García. Josefina Ocampo de Gómez Palacios. Suc. de Agustín Averaldo. Juan Cardellino. Suc. Federico Cabrera. Suc. María Prieto de Celli. Suc. de Nicolás Lecuona, incidente sobre tutela. Sucs. de Nicolás Lecuona y Ana Casal de Lecuona. Manuela Cuinat de Alvarez. Nicolás Rodríguez, venido en apelación del Juzgado Letrado Departamental de Maldonado. Pedro Ansaldi con suc. de Claudio Staricco. Joaquín Stajano. Nicolás Speranza. Amabilia Rojas. Sucs. de Juan Gualberto Almeida y otro. Leonel Aguirre y otro con Cornelio Van Domselaar. Suc. de Angueda Díaz de Oliveira, incidente. Suc. de Lastenia Asneiro. Suc. de Félix Rodríguez. Sucs. de Guido Barbero y otra. Test. de Rosa Velázquez de Silveira. Celia B. Bouchaton con suc. de Fortunato Bonifacio. Test. de Antonio Suárez.

Interlocutorias — Suc. de Domingo Piffaretti. Sucs. de Bartolomé Crosa y otra. Suc. de Rosa Calvacina ó Calvasina de Piotti. Suc. Lorenzo Aladio. Suc. de Guillermo Coelho, incidente. Domínguez.

Definitivas — José Castro y Pérez. Ignacio Aguilera. Francisco Martínez de Hernández. Emilio Lasserre.

Eduardo Díaz Falp, Actuario.

JUZGADO DE LO CIVIL DE 3.ER TURNO

Día 16

Trámite — Juan A. Santana. Romualda Cabares con Epifanio Amaro. Suc. Gabina Cuadros de Galdós. Suc. de Antonio Delleplane. Leopoldo Scotto con Melitón Muñoz. Florentina Lalinde de Pérez. Miguel B. Menéndez. Banco Popular del Uruguay con Luis Bonifacio y Angela Benne de Bonifacio. Balbinda Sobrera de Sosa. Suc. de Mercedes Delgado de Carrion. Suc. Antonio Carvalho. Lereña. Test. de Luis Lantero. Suc. de Manuel Carracedo. Sucs. de Nicolás Fascioli y Marcelina y Lina Fascioli. Adelina Books de Books con Margarita Aleciuri de Puyol y otro. Suc. Celestina Pérez de Martínez. Suc. Severino Cristiano. Suc. Carolina Ipata de Dagnino. Elvira Marabotto de Tusso. Suc. Salvador M. Puente. Suc. María Elena Laca. Suc. José Cervetti. Rosa Bordoni y José Cervetti (hijo). Suc. Margarita Calandria de Fascioli. Suc. Rodolfo Riephoff y María Laborde de Riephoff. Suc. Ana Demonted de Canosa. Agustín Bernasconi y Miguel De Simone. Luis C. Graffigna con suc. María Isabel Barboza de Band. Luis C. Graffigna con suc. María Isabel Barboza de Band. Suc. Juan B. Borgarelli. Enrique Miralles. Suc. Florencio Sánchez. Suc. Emma de la Hant y de Herrera. Gervasio Burguen. Movimiento administrativo. Suc. Juan Riva Zuchelli y otros. Aurelio Zubillaga y otros con Tomasa Rodríguez ó sus herederos. Test. Manuel C. González Rodríguez.

Interlocutorias—Test. Manuela Ferreira. Suc. María Puyos de Bouquet. Test. Bernardino d'Araujo Pereira. Sucs. Catalina Barile y otros.

Eion G. Pereira, Actuario.

JUZGADO NACIONAL DE HACIENDA

Día 16

Trámite—Juan Chaplín, solicita declaración fiscal. Junta E. Administrativa de la Capital con Alberto Márquez y Lucía Velázquez González. Indalecio Reyes con el Fisco. Dirección G. de Aduanas con Antonio Galazzo. Intendencia Municipal de Montevideo con Josefina Márquez de Garcao. Lucía M. de González con Alberto Márquez. Andrés G. Otero en autos sucesión Lino Herosa con el Fisco. León E. Modernell, mensura. Dirección G. de Aduanas con Alcides Rodríguez.

Interlocutorias—Ramona Dis de Avelleyra con Agustín Avelleyra, incidente José T. Piaggio. Junta Económico-Administrativa de la Capital con Vicente Borzani hermanos.

Domínguez E. González, Actuario.

JUZGADO DE COMERCIO DE 1.ER TURNO

Día 16

Trámite—Concurso Sievers y Cía. Pedro López con Luciano Macedo. Leonardo Tusso con Carlos M. Sacarello. E. Mackinnon y Coelho con Herrera y Cabrera. Luis Schenone con José San Román, tercera deducida por don José Joaquín de Assumpaco en los autos Banco Español del Río de la Plata con Pilades Peracchi. Concurso Sievers y Cía. con José Alzari. Banco Italiano del Uruguay con Pilades Peracchi. Juan Shaw con Jaime Nadal y Cía.

Interlocutorias—Angel Freti con Juan Carlazzoli. Perfecto González con P. Correa Quiñones. Máximo Abella, concordato.

Definitiva—Victor Cattaneo, matrícula de comerciante.

Avelino Javier Figares, Actuario.

JUZGADO DE COMERCIO DE 2.º TURNO

Día 16

Trámite—Francisco Torres Insargarat con Credit Foncier del Uruguay. Domingo Liaci con Pedro Starico. Aíraldi y Martínez con Gregorio G. Gutiérrez y Lindolfo Alsina. Nicolás Balbela con el Banco de Seguros del Estado. Los acreedores de la razón social Coirolo Hnos. y Cía. varias medidas. José T. Gutiérrez concordato extrajudicial. Oficio del Juzgado Letrado Departamental de Minas, referente al Registro Público de Comercio. Domingo Liaci con Pedro Starico. Guidali Hnos. y Cía. con Elías Frosio. Banco de Crédito con Víctor Cazes. J. Félix Castillo concordato extrajudicial. Bautista Reboledo con Blas Rodríguez. Oficio del Registro de Embargos en autos Gregorio G. Gutiérrez. Ricard y Cía. con José Levratto. Pedro V. Curto y Cía., quiebra, incidente por separado. José A. Casalia con Federico Casalia. Nicolás Balbela con el Banco de Seguros del Estado. Quinto Fontana concordato judicial. Carlos Belmont Golorons con Pérez y Alvarez. Luis Silva con Martín y Pedro Silva. Tomás F. Veiga y Cía. con Héctor Disesa. Félix J. Castillo concordato extrajudicial. Juan Deambrosio con José M. Esteve. Santiago A. Abella con Croce Ternini.

Interlocutorias — Arturo Barros con Pedro Carcavallo. Melián y Rocca, concordato extrajudicial.

Salvador Aguerrebere, Actuario.

JUZGADO DE LO DEPARTAMENTAL DE 1.ER TURNO

Día 16

Trámite — Virgilio Rambard, ciudadanía. Andrés Capacios, suc. Luis Salermo con Marcelino Martínez. Juan D. Huaceb, rectificación de partidas. María D. D. Zabala contra suc. Francisco Rovira. Alberto Obes, inscripción. Héctor Mayol con Alberto Pintos. Exhorto del señor Juez Letrado de Paysandú número 1922. Carmen Nogliño, inscripción. Juan González, inscripción. Gandolfo Luis con María Escalera. María Duplessis contra Atilio Scoll. Victoria P. de Parodi contra Amparo Miquelenz y otro. María Echevarría con Pedro Dualde. Exhorto del señor Juez Letrado Departamental de Florida. Valentín López, ciudadanía. Tomás Amati con suc. Etcheagaray. José María Mas de Ayala, suc. Benita Bugallo de Casal Rey, inscripción en el Registro del Estado Civil. José Casal con María Magariños. Enrique Platero, suc. Zenatti con Cabral. Zurreta María G., artículo 115 del Código Civil. Pedro Arteta, ciudadanía. Modesto Amézagaga, suc. Emilio Gianetti, incapacidad. Juan Valero, ciudadanía. Ricardo Cabeza, ciudadanía. Avenia de Gutiérrez P., inscripción. Manuel López, artículo 115 del Código Civil. Isidoro Guria, inscripción. Juan Guerra, concurso. Margarita Trócoli con Pedro Morlán (hijo). María del Carmen Castro con Pérez Nolasco. Bernardino González, ciudadanía. José María Argul con Fortunato Pagani. Mercedes González, venia.

Interlocutorias — Juan Portilla con José Palacios. Atanasio González con Ramona Larrosa. Angel Mancini con Rosa Costignola. Ida Burchi con Juan Gard y San Juan. Francisco Fresero con La Comercial. José Vidal, ciudadanía. Pereira José

María, inscripción. Viera Inocencio, ciudadanía. Vila José, información.

Definitivas — Juan Fanto con Clara Neergaard. José Fernández Villaverde, ciudadanía. Ignacia Mendoza, artículo 115 del Código Civil. Anón Ramón Juan, ciudadanía. Mariano Barbera, ciudadanía. Francisco Herrart, ciudadanía. Juan Vila, ciudadanía. Vicente José Ripoll, ciudadanía. Inocencio González, ciudadanía. Pedro Duque, ciudadanía. José Goutades Collazo, inscripción.

Avellino Barboz, Actuario.

JUZGADO L. DEPARTAMENTAL DE 2.º TURNO

Día 16

Trámite—Barraca Cooperativa con José Gentini, cobro de pesos. Alvarez Julio con María Mendoza, divorcio. Exhorto de Canelones. Massachio Constanza con Pedro Ferrarrie. Sienra Lessa Ricardo con Carlos M. Mañé, cobro de pesos. Del Río Silva, incapaz. Cassarino Julia con Salvador Miró, divorcio. López Elvira con Juan Francisco Luis Cerro, divorcio. Anselmi Luis con Manuela Arrúa, divorcio. Taboas Sara con Amadeo Walker Perera, divorcio. Blanco de San Millán María María, venia. Aguirre Gabin. Cayetano D'Agosto con Luis Topolanski, cobro de pesos. Ricart Antonio con Julio C. Binhagi. Suárez Alberto, auxiliatoria. Fregeiro Carmen con Pablo Guidobono, divorcio. Silva Eduardo, auxiliatoria. Oficio de al Correccional. Perera Manuel. Olegaria Silva. Oficio de la Intendencia. Frávega José con Teoaldí y Fonzziolo. Giambell con Ricardo Raymundo Peñafort. Garolini Carlos con Moratorio de Castro. Silva Fidel, inscripción. Puig Dolores artículo 115.

Ciudadanías: Sacur Juan José. Santillani Tomás. Ferrero Juan. Peiro Parra Angel. Milani José. Sosa de Deveato. González Adolfo. Basso Antonio. Monte Pedro. Silva Fidel.

Eduardo Routín, Actuario.

AVISOS Y COMUNICACIONES

Instituto Meteorológico Nacional

DÍA 16 DE JULIO DE 1913—HORAS: 5 P. M.

Barómetro alto al Este del Mar del Plata. Temperatura con poca variación.

Dominan vientos débiles y moderados del Norte al Oeste en la costa. El recorrido total del viento en las 24 horas ha sido de 413 kilómetros. Agua caída en milímetros: Paso de los Toros, 10; Melo, 8; Rivera, 6. Las aguas del Río de la Plata oscilan alrededor de las bajas mareas ordinarias.

Datos de hoy a las 5 p. m.

Barómetro: 763.10.

Temperaturas: normal 15°00, a la intemperie 16°00; máxima 16°40, a la intemperie (sol) 26°40; mínima 10°00, a la intemperie 8°00.

Viento N. N. O. 13 kilómetros por hora.

Velocidad máxima del viento en las 24 horas: 32 kilómetros a la 1 a. m.

Tensión del vapor de agua: 8.90. Humedad relativa: 77.

—Aguas del antepuerto:

Temperatura: 13°80.

Cloruro de sodio por litro, gramos 11.67.

Cloro libre por litro, gramos 7.70.

Altura de las aguas: m. 0.65 sobre cero. —Vientos del Este con poca variación de temperatura.

H. Bazzano.

Dirección G. de Avaluaciones y Administración de los Bienes del Estado

EXPEDIENTES INFORMADOS

Día 16 de Julio de 1913

Reclamos de aforo—Sucesión Juan MacColl, Riera y Talamo, Frigorífico Montevideo, Luis Restano, Piá y Carrau, Victorio Carassale.

Nuevas construcciones — Francisco Di Franco, César Gobea, Alejandro Cornelio, Jaime Molino, José Pietrafesa, Luis Ravazzani, Angel Cheloni, Antonio Destasio.

Expediente al Ministerio de Hacienda — Julio P. Rebeyrolles, arrendamiento.

Expedientes a la Intendencia Municipal—Alejandro Fascioli, propuesta de compra. P. Aguirrezabal, expropiación.

La Secretaria.

Registro de Hipotecas

INSCRIPTAS EN LA 1.ª SECCIÓN

Día 15 de Julio de 1913

5.300 pesos, 6 por ciento anual.
14.000 pesos, 7 por ciento anual.
500 pesos, 8 por ciento anual.
1.250 pesos, 60 centésimos por ciento mensuales.
400 pesos, 60 centésimos por ciento mensuales.
6.000 pesos, cuenta corriente.
6.800 pesos, 8 por ciento anual.
222.300 pesos, 6 por ciento anual.
700 pesos acumulados.
1.400 pesos, 4 1/2 por ciento anual.
5.000 pesos, 80 centésimos por ciento mensuales.
2.000 pesos, 15 por mes.
1.500 pesos, cuenta corriente.
600 pesos, cuenta corriente.
4.000 pesos, cuenta corriente.
500 pesos, ampliación.

INSCRIPTAS EN LA 2.ª SECCIÓN

Día 16 de Julio de 1913

2.000 pesos, 8 por ciento anual.
1.200 pesos, 8 por ciento anual.
800 pesos, 12 por ciento anual.
2.500 pesos, 10 por ciento anual.
200 pesos, 12 por ciento anual.

Registro General de Ventas

OPERACIONES PRACTICADAS

Día 16 de Julio de 1913

1.938 pesos 20 centésimos, terreno en la Figurita, Avenida General Garibaldi, 285 metros.
3.250 pesos, terreno edificado en la 12.ª sección, calle Vecinal, 95 metros.
21.000 pesos, terreno edificado en la Aguada, calle Agraciada, 13 x 42 metros.
23.000 pesos, terreno edificado en la ciudad del Salto, calle Uruguay, 556 metros.
20.000 pesos, finca en el Cordón, calle 18 de Julio, 8 x 34 metros.
637 pesos 40 centésimos, terreno en el Pantanoso, Barrio La Floresta, 579 metros.

Bolsa de Comercio

OPERACIONES OFICIALES SOBRE DEUDAS PÚBLICAS Y TÍTULOS HIPOTECARIOS DEL URUGUAY.

Julio 16 de 1913.

Segunda rueda

Deuda Consolidada

Pesos		Por ciento
9.400	para fin de mes	70 50
14.100	idem idem	70 50
9.400	idem idem	70 60

Empréstito de Conversión

4.662 50	para el 17 de Julio	93 —
9 325	idem idem	93 —
4 476	idem idem	93 —
1 865	idem idem	93 —
1.212 25	idem idem	93 —
1.492	idem idem	93 —

Títulos Hipotecarios serie E

1.000	para el 17 de Julio	96 —
1.000	idem idem	96 —
3.000	idem idem	96 —

Títulos Hipotecarios serie I

1.000	para el 17 de Julio	91 80
-------	---------------------	-------

Títulos Hipotecarios serie M

1.000	para el 17 de Julio	91 —
20.000	para fin de Agosto	92 —
10.000	idem idem	92 —
1.900	para el 17 de Julio	91 50
5 000	para fin de mes	91 50
15.000	idem idem	91 50

Títulos Hipotecarios serie N

9.000	para el 17 de Julio	91 —
1.000	idem idem	91 —
1.000	idem idem	91 —
1.000	idem idem	91 —
1.000	idem idem	91 —
10.000	idem idem	91 —
2.500	idem idem	91 —
11.000	idem idem	91 —
3 000	idem idem	91 —
4.500	idem idem	91 —
10.000	para fin de mes	92 —
2.500	para el 17 de Julio	91 30
2.000	idem idem	91 20
3.000	idem idem	91 30

Defunciones registradas en la Administración y Receptoría G. de Cementerios

Día 16 de Julio de 1913

Roberto Westerich, alemán, 65 años, soltero, Salto 85 a.

Vicenta Torres, española, 52 años, soltera, Juan L. Gómez 1565.

Baldomero López Laborda, oriental, 14 años, 8 de Octubre 23.

Pedro Minetti, oriental, 42 años, soltero, Puerto del Buceo.

María N. de Michalhe, alemana, 37 años, casada, Hospital Maciel.

Enrique Domecq, oriental, 37 años, casado, Hospital Maciel.

Gabriela Massaro de Crescente, italiana, 54 años, casada, Sarandí 287.

Luis Rivara, oriental, 54 años, casado, Reducto 186.

Ramón Anido, español, 75 años, casado, Tacuarembó 1175.

Vitalina Núñez de Martirena, brasileña, 30 años, casada, Hospital Fermín Ferreira.

Francisco De León, español, 73 años, viudo, Hospital Maciel.

Nicolás Bavoso, oriental, 2 años, Presidente Batlle 9.

CAMARA DE REPRESENTANTES

70.a SESION ORDINARIA

JULIO 14 DE 1913

PRESIDE

EL DOCTOR EUGENIO J. LAGARMILLA

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Proyectos presentados.
- 4—Constancias de voto.

ORDEN DEL DIA:

- 5—Elección de miembros para la Comisión Permanente.
- 6—Adquisición de área para el Parque Mario de San José. (Discusión general y particular).
- 7—Expropiación de terrenos en el Cerro para un Parque Público.
- 8—Aduana. Ampliación del rubro "Gastos Generales".
- 9—Reorganización de la Oficina de Identificación de la Policía. (Discusión general y particular).
- 10—Ratificación de sanciones.
- 11—Canteras de las Conchillas.
- 12—Diques y talleres flotantes. Caducidad de la concesión.
- 13—Contribución Inmobiliaria para 1913-14 en la Capital. (Discusión particular).
- 14—Empréstito municipal de la Colonia. (Discusión general y particular).
- 15—Especialidades farmacéuticas. Prórroga del plazo fijado por la ley de 1912.
- 16—Edificios escolares en Paysandú.
- 17—Refacciones en el cementerio de Belén.
- 18—Ratificación de sanciones.
- 19—Pavimentación. Modificaciones a la ley de Mayo de 1911.
- 20—Servicio semafórico nacional.
- 21—Presupuesto de la Comisión de Cuentas del Poder Legislativo.
- 22—Estando del alcohol (aplazado).
- 23—Apertura de una avenida desde el Parque Central de Montevideo, al Hipódromo de Maroñas.
- 24—Sustitución de los Jueces Letrados de la Capital en los casos de impedimento ó recusación. Modificación del Senado.
- 25—Adquisición de un terreno para un parque público en Trinidad.
- 26—Ratificación de sanciones.
- 27—Hospital Galán y Rocha en Paysandú.
- 28—Destino de 2.000 pesos para la adquisición de las obras poéticas de Julio Herrera y Reissig. (Vuelve a Comisión).
- 29—Ratificación de sanción.
- 30—Sesión secreta.
- 31—Fiestas en Trinidad por la inauguración del tráfico del ferrocarril.
- 32—Jubilaciones y Pensiones Civiles. Ampliación de la ley. (Remitido a otra sesión).
- 33—Sesión secreta.

1—Entran al salón de sesiones, á las 4 p. m., los señores representantes: Abellá y Escobar, Aguiar, Amézaga, Aragón y Etcharri, Areco, Borda y Pagola, Caliorra, Cachón, Canessa, Canosa, Cañizas, Castro, Canvellido, Colistro, De los San-

tos, Díaz, Doria, Espalter, Etchevest, Frugoni, García Fuentes, Gilbert, Giribaldi Heguy, Gómez, Martínez, Martínez García, Miláns, Miranda, Moratorio, Muró, Narancio, Negro, Oliver, Olivera, O'Neill, Ortiz, Paullier (don Federico), Pelayo, Peyrou, Puppo, Samacoitz, Sánchez, Sanguinetti, Schelotto, Schinca, Semblat, Sierra, Sónora, Sosa, Stirling, Toscano, Travieso, Varela, Varzi, Vecino y Vidal Belo.

Total: 47.

Faltan:

Con aviso, los señores: Avegno, Herrera, Hontou, Lezama, Martínez Thedy, Paulmier (don Juan), Ramasso y Ramón Guerra.

Con licencia, los señores: Barbosa, Masera y Mendivil.

Total: 3.

Sin aviso, los señores: Bélinzon, Ferner Olais, Freire, García, Icasuriaga, Iglesias, Magariños Veira, Melán Lafinur, Mora Magariños, Oneto y Viana, Pittaluga, Pons, Prando, Rodó, Rodríguez, Rücker, Salteráin, Segovia, Vidal y Zorrilla.

Total: 20.

Señor Presidente—Está abierta la sesión.

2—Se va á dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

"La Presidencia de la Honorable Asamblea General remite el mensaje y proyecto del Poder Ejecutivo por el cual se crean Bibliotecas Públicas en todas las capitales de los departamentos del litoral é interior."

—A la Comisión de Instrucción Pública.

"La Honorable Cámara de Senadores remite sancionados varios proyectos de decreto recaídos en las solicitudes siguientes: Josefina P. de Gandolfo, Dolores Canals de Casella, Aurelia Torres de Pinet, Josefa Urquía de Nocoroa, Ester Lombardini de Velazco, Laureana Gómez de Nogueira, Juliana Gómez, viuda é hijos de Ricardo Pédola, Elisa Medina, menores de Degrossi y Enciso y cómputo de servicios al señor Luis Varela."

—A la Comisión de Peticiones.

"La misma Cámara envía sancionado un proyecto de ley sobre cómputos de servicios."

—A la Comisión de Legislación.

"La Comisión de Guerra y Marina informa el proyecto de ley del señor diputado Travieso sobre la Armada Nacional."

—Repártase.

"La Comisión de Fomento informa en el proyecto del Poder Ejecutivo relativo á ampliación de obras en el puerto de La Paloma."

—Repártase.

"La Comisión de Presupuesto informa el proyecto de presupuesto para la Intendencia y Junta Económico-Administrativa de la Capital."

—Repártase.

"Varios empleados de la Oficina de Análisis de la Aduana solicitan aumento de sueldos."

—A la Comisión de Presupuesto.

"Varios cobradores á domicilio de los impuestos municipales solicitan ser incluidos en los beneficios de la ley de Jubilaciones y Pensiones Civiles."

—A la Comisión de Legislación.

"Varios médicos veterinarios de la Inspección de Remonta, etc., del ejército solicitan aumento de remuneración."

—A la Comisión de Presupuesto.

"El señor Juan R. de Freitas solicita aumento de remuneración."

—A la Comisión de Presupuesto.

3—Proyectos presentados:

1—"El señor representante don Isidoro Canosa presenta un proyecto de ley destinando la suma de \$ 90.000 para construcción de edificios para asiento de varias oficinas públicas en la Villa de Guadalupe, Pando, Piedras, Santa Lucía y San Ramón."

—A la Comisión de Fomento.

2—"Los señores representantes Cañizas y Ortiz presentan un proyecto de ley autorizando al Poder Ejecutivo para disponer de la suma de \$ 50.000 que se destinan para el suministro de agua potable á la capital del Departamento de Flores."

—A la misma Comisión.

3—"El señor representante doctor Canvellido presenta un proyecto de ley sobre pavimentación de caminos del Departamento de la Capital."

—A la misma Comisión.

4—"Los señores representantes Aguiar, Borda y Pagola, Ramasso y Areco presentan un proyecto de ley destinando la suma de \$ 70.000 para construcción de un edificio en la ciudad de Melo para asiento del Juzgado Letrado Departamental y Oficina de Rentas y Correos."

—A la misma Comisión.

5—"El señor representante Giribaldi Heguy presenta un proyecto de ley declarando de utilidad pública la expropiación de cincuenta hectáreas próximas á la ciudad del Salto para parque y paseo públicos, destinando á ese fin la suma de \$ 40.000 de rentas generales."

—A la misma Comisión.

6—"El señor representante don Julio Abellá y Escobar presenta un proyecto de ley creando en los Liceos Departamentales las clases de Contabilidad Mercantil y de Caligrafía."

—A la Comisión de Instrucción Pública.

7—"El señor representante don Francisco A. Schinca presenta un proyecto de ley creando una Comisión encargada de estudiar los elementos necesarios para fomentar y estimular la educación estética en las escuelas primarias de la República."

—A la Comisión de Instrucción Pública.

9—"El señor representante doctor, Pedro Díaz presenta un proyecto de ley que modifica el orden de la sucesión hereditaria."

—A la Comisión de Códigos.

10—"El mismo presenta un proyecto de ley que modifica la ley de Julio de 1885 sobre conventos."

—A la Comisión de Legislación.

11—"El mismo presenta un proyecto de ley que modifica algunos artículos del Código Militar."

—A la Comisión de Códigos.

12—"El mismo presenta un proyecto de ley que modifica algunas disposiciones del Código de Comercio sobre concordatos preventivos."

—A la Comisión de Códigos.

4—Señor Sónora — Me fué imposible asistir á la sesión del sábado por razones ajenas á mi voluntad. Por eso quiero dejar constancia de que, si hubiera estado presente, habría votado en contra del proyecto de varios señores diputados por el cual se acordaban honores al doctor José Pedro Ramírez.

Con esto me hago solidario de la actitud asumida por la mayoría de la Honorable Cámara, por considerar que la actuación política del doctor Ramírez ha sido siempre de consecuencias funestas para el partido á que pertenezco.

Señor Presidente—Téngase presente.

Señor Martínez (don Justino)—Por razones ajenas á mi voluntad no pude asistir á la sesión extraordinaria del sábado; pero con la franqueza y la sinceridad con que acostumbro á expresar siempre todo lo que pienso, declaro que si hubiese estado presente hubiera dado mi voto negativo al proyecto tendiente á tributar honores al ciudadano doctor don José Pedro Ramírez, en virtud de estar de perfecto acuerdo con los compañeros que hicieron lo mismo en su debida oportunidad.

De todo esto quiero dejar expresa constancia.

Señor Presidente—Téngase presente.

Si no se hace uso de la palabra, va á entrarse á la orden del día.

5—La constituye, en primer término, la elección de miembros que han de componer la Comisión Permanente.

Los señores Oficiales de Sala recogerán las boletas de los señores diputados.

(Así lo efectúan los Oficiales de Sala. Efectuado el escrutinio, dice):

Va á darse cuenta del resultado del escrutinio de la elección de miembros de la Comisión Permanente.

Léase.

(Se lee):

Titulares

1.er titular — Doctor don Ricardo J. Areco.

2.o ídem — Don Julio María Sosa.

3.o ídem — Doctor Florencio Aragón y Etchart.

4.o ídem — Señor Román Freire.

5.o ídem — Señor Joaquín C. Sánchez.

Suplentes

1.er suplente — Don Eugenio Martínez Thedy.

2.o ídem — Don Manuel Stirling.

3.o ídem — Doctor Ricardo Vecino.

4.o ídem — Don Julio Abellá y Escobar.

5.o ídem — Don Ignacio C. de Sierra.

Quedan proclamados miembros de la Comisión Permanente los señores diputados que se han nombrado.

6—Continúa la orden del día con la discusión general y particular del proyecto referente á la adquisición del Parque Mario en San José.

Léase el informe y proyecto.

Señor Puppo — Hago moción para que se suprima en la discusión general la lectura del informe y proyecto. — (Apoyados).

Señor Presidente — En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se suprime la lectura del informe y proyecto.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

“Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión ha estudiado detenidamente este proyecto remitido por el Honorable Senado, y no tiene inconveniente en aconsejaros su sanción con algunas modificaciones que, en su concepto, lo complementan.

La ciudad de San José no tiene todavía, á pesar de su extensión y de su población, un parque público digno de su importan-

cia y de sus necesidades. La adquisición, pues, del “Parque Mario”, vendría á llenar una necesidad que, si todavía no se siente imperiosamente, se sentirá, sin duda alguna, dentro de pocos años, cuando la edificación, siguiendo los impulsos del progreso, se haga densa, y en consecuencia, los espacios libres sean reclamados por la salud pública.

Es que no es sólo la salud pública la que exige que dentro ó en los alrededores de las ciudades existan parques que contribuyan á mejorar sus condiciones higiénicas; es también la estética, aunque no en la intensidad de aquélla, la que reclama igualmente esos paseos.

Tal vez el área del mencionado Parque sea mayor que la reclamada por la población de la ciudad de San José, pero eso nunca constituiría un argumento para oponerse á su adquisición; al contrario, sería un motivo más para su expropiación, porque los paseos públicos no se proyectan sólo para llenar necesidades del presente, sino también, y particularmente, teniendo en cuenta necesidades de futuro.

Por lo demás, Honorable Cámara, el citado Parque tiene condiciones especiales que hacen de él un verdadero paseo popular, puesto que se encuentra próximo, casi inmediato, á la ciudad y tiene excelentes caminos carreteros que hacen sumamente fácil su acceso.

La necesidad de la compra de un parque para la ciudad de San José no puede discutirse, y encontrándose uno ya formado, Vuestra Comisión no tiene inconveniente en aconsejaros su expropiación sin vacilación alguna, puesto que dentro de pocos años el “Parque Mario” se habrá valorizado enormemente, y entonces su adquisición será mucho más onerosa de lo que puede ser en la actualidad.

La Comisión de Fomento introduce algunas pequeñas modificaciones al proyecto sancionado por el Honorable Senado, que tienen por objeto garantizar más eficazmente los intereses del Estado.

Por lo expuesto, Vuestra Comisión os aconseja el adjunto proyecto de ley.

Sebastián Puppo. — Julio M. Sosa. — Héctor R. Gómez. — Félix Etchevest.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.o Declárase de utilidad pública la expropiación del “Parque Mario”, propiedad del señor Francisco Giampietro, situado en la planta suburbana de la ciudad de San José, cuya extensión es aproximadamente de cuarenta hectáreas, cuyos límites son: al Sur, Camino Nacional á Mercedes y Colonia; al Este, Camino Nacional á Flores; al Norte, linda con el señor Pedro Almirón, y al Oeste, con el señor Callero, el cual será destinado á parque público y escolar.

Art. 2.o La expropiación se hará previa tasación de peritos, designados uno por el propietario y el otro por el Estado, debiendo, en caso de discordia, designarse un tercero por el Presidente de la Alta Corte de Justicia, cuyo fallo será inapelable. En la tasación no se tendrá para nada en cuenta el aforo fijado para la Contribución Inmobiliaria.

Art. 3.o El cuidado y custodia del “Parque Mario” quedarán confiados á la Intendencia Municipal de San José.

Art. 4.o Comuníquese, etc.

Puppo. — Sosa. — Etchevest. — Gómez. — Toscano.”

En discusión general este asunto.

Señor Frugoni—Deseo dejar constancia de que voy á votar en contra de este proyecto, de acuerdo con ideas que

ya he manifestado en Cámara, porque creo que no se debe costear la construcción de una obra pública de esta naturaleza, simplemente con rentas generales. Yo creo que debería hacerse una operación como la que proponía yo cuando se discutió en Cámara el ensanche del Parque Urbano, el del Prado y la construcción de otros parques públicos; debería hacerse una operación en el sentido de que estas obras fueran enteramente costeadas por los propietarios circunvecinos.

Esta es la razón fundamental que tengo, señor Presidente, para oponerme á este proyecto, sin extenderme en mayores consideraciones, porque comprendo que todo lo que dijera á este respecto resultaría inútil, pues el criterio de la Cámara se ha manifestado en ocasiones semejantes en un sentido que no me deja abrigar duda alguna sobre el éxito de mi impugnación.

He terminado.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

Léase el artículo 1.o.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

Léase el artículo 2.o.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

Léase el artículo 3.o.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

El 4.o es de orden.

Queda sancionado el proyecto y vuelve al Honorable Senado.

7—Continúa la orden del día con la discusión del proyecto sobre expropiación de terrenos en el Cerro.

Léase el informe de la Comisión.

Señor Areco—Moción para que se suprima la lectura del informe y del proyecto, señor Presidente.

Señor Presidente — ¿De éste y de los otros asuntos que hayan sido repartidos? — (Apoyados).

Señor Areco—Sí, señor Presidente.

Señor Presidente — Se va á votar.

Si se aprueba la moción del doctor Areco.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

“Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión de Fomento ha estudiado con vivo interés la iniciativa de que informan el adjunto mensaje y el adjunto proyecto del Poder Ejecutivo, tendientes á la formación de un gran parque público en el Cerro de Montevideo.

La Comisión, desde el primer momento, entendió que esa iniciativa era de todo punto de vista plausible y que á su realización inmediata debía contri-

buir, por su parte, con la presentación de un informe favorable.

Pero, advertidas algunas deficiencias en el proyecto del Poder Ejecutivo, y sobre todo intercedida en apreciar "de visu" la mejor forma de conciliar las cosas en el terreno y con su solución económica, consideró útil y necesario hacer una visita al paraje mencionado y trazar, en su presencia, las líneas capitales á que debía obedecer, según su criterio, el plan general del futuro paseo. Y así lo hizo, solicitando previamente la cooperación ilustrada y técnica del señor Intendente Municipal, del señor Presidente de la Junta Económico-Administrativa, del señor Director de Obras Municipales y del jefe de la División de Arquitectura Comunal, señor Baroffio, ya que se trataba de dar solución previsora á un problema de un orden genuinamente edilicio.

Ninguna discrepancia se promovió á propósito de la utilidad de adoptar el pensamiento del Poder Ejecutivo, considerado unánimemente por la Comisión y por los referidos funcionarios consultados, como feliz consagración práctica de una vieja y prestigiosa aspiración del Municipio; de un anhelo legítimo y apremiante del ambiente popular. No puede existir duda alguna de que se impone por las propias condiciones excepcionales de su naturaleza y de su ubicación, una transformación del Cerro de Montevideo. Si la imprevisión característica de nuestras autoridades municipales del pasado, hizo abandono de una posición tan extraordinariamente propicia á las más elevadas y á la vez elementales concepciones del arte edilicio, haciendo cada día más onerosa una obra que habría resultado insignificante del punto de vista pecuniario en épocas anteriores, la verdad es que nuestra población, y con ella todos los viajeros ó turistas que nos visitan, han reclamado siempre de los poderes ú organismos públicos la mejora que patrióticamente propone ahora el Poder Ejecutivo.

En vez de acentuarse y caracterizarse aún más, por medio de atractivos múltiples, el Cerro, se ha hecho todo lo contrario. Se ha tolerado, autorizado ó estipulado la formación de un barrio en sus faldas que no armoniza con la índole del paraje naturalmente dotado para otros destinos; se ha permitido, sin una reglamentación previsora que hubiera evitado muchos inconvenientes ó dificultades á la obra integral de su transformación, el establecimiento de saladeros y barracas que llenan de polvo de carbón y de emanaciones nauseabundas á la localidad muy á menudo. Y frente á todo eso, sólo puede señalarse, como producto de empeñosa iniciativa doméstica, la apertura de una antigua avenida de acceso á la cumbre del Cerro, no terminada todavía completamente.

Esto es necesario, al fin, hacer de este punto lo que debe ser, lo que causa asombro que no se haya hecho aún, tan notoria es la exigencia de sus propias condiciones naturales. Es necesario hacer lo que se ha hecho en todas partes donde se ha tenido la suerte de disponer de tan extraordinaria posición panorámica, como morro terminal del desplazamiento obligado de una gran ciudad de expansión incesante, como implante singularísimo de una villa semiurbana, de jardines, como asiento insuperable de un parque público de características y variedades de excepcional atracción, con playas inmediatas; como atalaya dominadora de las más grandes y completas perspectivas sobre la población actual, sobre el mar, sobre la bahía, sobre ríos interiores, sobre campañas dilatadas y pintorescas que recortan en el horizonte las serranías más altas del país. Es necesario completar la

obra de la Naturaleza, destacarla, aprovecharla, explotarla, si se nos permite la expresión, en beneficio de elevados conceptos de higiene, de confort y de estética social.

Tal vez nuestro Cerro, tan inmediato, tan dominante y tan peculiar, ofrezca el único caso de abandono edilicio que podría señalarse entre los municipios modernos, equiparables por condiciones análogas. A los ejemplos que invoca el mensaje del Poder Ejecutivo del Tibidabo y de la Suponga, habría que agregar el ejemplo del Cerro de Santa Lucía de Santiago, tan preferido como lugar de esparcimiento y de atracción pintoresca, por la población de esa ciudad y tan cuidadosamente servido por la actividad inteligente del municipio. Es que esas cosas no se crean por arte de decoración. Esas cosas se aprovechan cuando existen y se aprovechan bien, para que constituyan exponentes de alta cultura, de prestigiosa nobleza al turismo y de poderoso elemento de bienestar y de recreo para la comunidad.

Por eso, ya que implica una reacción plausible sobre viejos sistemas de abandono y de improvisación, es que merece un andamiento rápido y feliz la iniciativa del Poder Ejecutivo sobre transformación del Cerro de Montevideo.

La Comisión de Fomento lo ha entendido así; y si ha demorado la presentación de este informe, es porque, como resultado de su visita al Cerro y del cambio de ideas promovido en el terreno, resolvió modificar, ó mejor dicho, completar el proyecto del Poder Ejecutivo y dar al plan que adoptara una base estable y técnica que definitivamente fijase las líneas generales de la obra, á fin de no exponerla á cambios y á accidentes que pudieran desvirtuarla en el futuro. A ese efecto solicitó los inteligentes servicios del señor arquitecto Baroffio, que había hecho los estudios preliminares del asunto á pedido del Poder Ejecutivo, para que formulara, de acuerdo con las condiciones y observaciones de la Comisión, el plano de la obra en todas sus particularidades esenciales. Y la aprobación de ese plano, que se agrega á la carpeta de este asunto, y que deberá ser remitida al Poder Ejecutivo si se acepta, es lo que aconseja á Vuestra Honrabilidad la Comisión dictaminante.

Desde luego, cabe observar que en el proyecto remitido por el Poder Ejecutivo no se preveía sino el acceso marítimo al futuro paseo público del Cerro, pues, si bien señalaba la necesidad de un embarcadero, omitía el trazado de un acceso por tierra en consonancia con el carácter y la amplitud del nuevo parque. La Comisión entendió que así, por sí mismo, el Cerro ofrece atractivos excepcionales, no se puede olvidar lo que él significaría como punto terminal de un gran paseo, también naturalmente trazado en torno de la bahía, magnífico por sus características panorámicas y por su extensión propia al tráfico de recreo de los modernos vehículos á tracción mecánica. Por eso, con la colaboración técnica valiosa del señor Baroffio, ha proyectado la avenida señalada en el plano adjunto, de 50 metros de ancho, que arrancando de Capurro, en el extremo de la prolongación Oeste del Bulvar Antigas, y entrando así por medio de éste con la avenida Agraciada, atravesará las partes dominantes de las canteras de la Teja, se aproximará todo lo posible á la costa y empalmará con el camino actual al Cerro en el punto en que está emplazado el puente del Pantano, para terminar en el Parque cuya realización se propone. Esta avenida, que á la vez tendría su intercepción en Capurro ó en la Rambla Sud América, permitiría, desde los muelles actuales del puerto, circunvalar toda la bahía y llegar al Cerro, y desde el Cerro ir á Ramírez y

Pocitos directamente por medio del Bulvar Antigas mientras que no se construya la Rambla Sud, que será el complemento de un grandioso sistema de viabilidad costanera, tal vez único en el mundo, aún incluyendo Río de Janeiro, tan admirablemente dotado de paseos sobre el mar.

Tampoco se preveía expresamente en el proyecto del Poder Ejecutivo la avenida que uniría el desembarcadero con el Parque. La Comisión, con el asesoramiento del señor Baroffio, ha fijado el punto en que aquél ha de construirse y ha designado el trayecto y las condiciones de la avenida mencionada. La Dirección y la ubicación de esta vía importantísima, que vendrá también en ancho de 50 metros, coincidiría con el eje de la actual calle Centro América. Se ha tenido en cuenta para fijar la ubicación del embarcadero y de la avenida, la configuración del terreno, las amplias perspectivas que ofrece y las circunstancias de que las barracas de carbón no molestien, con el polvo que desprende, el tráfico de la avenida y no sean un obstáculo á su embellecimiento.

Por el plano adjunto, la Honorable Cámara se dará perfecta cuenta de la configuración y extensión del paseo que se trata de formar en el Cerro, no afectando zonas edificadas, que harían onerosa la expropiación, y llevando hasta una zona costera, de hermosa playa, su límite hacia el Sud.

El espacio ocupado por el proyecto de parque sería, según el plano, de doscientas ochenta y cinco hectáreas, incluyendo las calles y propiedades fiscales, que suman un total de doce hectáreas más ó menos, por lo cual habría que adquirir unas doscientas setenta y dos hectáreas, sin contar las extensiones necesarias para las avenidas de acceso. Según lo calculado por la Dirección de Avalúos, el importe del área necesaria para el parque apenas alcanzaría á un millón de pesos. El terreno á expropiarse para la avenida que unirá el desembarcadero con el paseo, sería de unos 20.000 metros cuadrados, según cálculos del señor Baroffio, con un costo, incluyendo los pocos edificios existentes, de menos de 100.000 pesos. Aunque podría observarse que dentro de las 280 hectáreas que se fijan como límite máximo del parque, podría comprendarse dicha avenida que, en realidad, formaría parte integrante de él.

Para la apertura de la avenida proyectada sobre Capurro y el Parque del Cerro, habría que adquirir ó expropiar, también según el señor Baroffio, unos 125.000 metros cuadrados de terreno con un valor aproximativo de 200.000 pesos.

En total las expropiaciones representarían, pues, una erogación de pesos 1.400.000.

Pero debe tenerse en cuenta que, en realidad, esta obra se costeará á sí misma y aún reportará directos beneficios en metálico. El plano adjunto da una idea general y gráfica de lo que será el Cerro transformado en gran parque. Pero, no debe olvidarse que dentro de ese parque, según el proyecto del Poder Ejecutivo que la Comisión mantiene como base indispensable de su ejecución, se reservarán unas 70 hectáreas destinadas á la venta, en solares de suficiente amplitud como para reglamentar la obligación relativa á jardines y edificación especial apropiada. Dentro de ese parque, en zonas distribuidas convenientemente, con el respectivo asesoramiento técnico para no perjudicar las perspectivas y condiciones orgánicas del paseo, se formarán núcleos de edificación rodeados de jardines, hoteles, bars, chalets de distinto aspecto, etc., lo cual contribuirá á la mayor caracterización atractiva del lugar, apto á la vez

como elemento de recreo y de habitabilidad confortable. Y, como no puede dudarse de que si la valorización de los suburbios de Montevideo no ha llegado aún al Cerro en proporción apreciable es porque en el Cerro nada ha estimulado hasta ahora esa valorización; y como no puede dudarse de que en cuanto se realicen las obras de que informa este proyecto, se convertiría dicho paraje en uno de los más preferidos, sobre todo del turismo, puede adelantarse la certidumbre de que el Estado, hecho el parque, hechas las avenidas, etc., podrá por lo menos obtener un precio de 4 pesos por metro cuadrado, precio que ya es corriente en las más apartadas zonas suburbanas de Montevideo. Pues bien: á 4 pesos el metro cuadrado, la venta de las 70 hectáreas produciría unos dos millones ochocientos mil pesos. Esto sin contar con el impuesto al mayor valor que se aplicaría con toda justicia á las propiedades linderas que beneficiarían de la mejora pública representada por el parque y por las avenidas de acceso. En muy pocos años el Estado se reintegrará, no ya sólo del importe de las expropiaciones, sino del importe de las propias obras que debería realizar. No haría otra cosa que adelantar cantidades de dinero con garantía cierta de reembolso. Y habría adquirido la propiedad de un gran parque, que será uno de los atractivos más singulares de Montevideo.

Para concluir, debe hacer notar la Comisión que en el proyecto sustitutivo cuya sanción aconseja á la Honorable Cámara, ha incluido dos artículos por los cuales se encomienda á la Junta Económico-Administrativa de la Capital la reglamentación relativa á edificación dentro del futuro parque; la reglamentación referente á las restricciones que deben imponerse á la edificación, en lo sucesivo, en los radios actualmente amanzanados fuera de dicho paseo, y la reglamentación concerniente á los establecimientos saladeros y á las barracas de carbón.

Las razones que determinan estas disposiciones son fáciles de percibir. La edificación, dentro del perímetro general del parque, debe ser motivo de una ordenanza especialísima. No debe permitirse la construcción de casas unidas entre sí, sino separadas por espacios libres ó engarzinados; no deben autorizarse sino construcciones de tipo de chalet con alturas prudentes que no interrumpan las perspectivas de conjunto, etc. etc. Para los radios actuales de edificación concentrada ó para sus ensanches en la extensión ya amanzanada, debe adoptarse un criterio de previsión que restrinja la libertad de alturas, pues muchos pisos acumulados, elevadas chimeneas ó fábricas, podrían desnaturalizar el pensamiento determinante de la transformación del Cerro, que es el de aprovechar y conservar sus vistas panorámicas hacia todos los rumbos. Asimismo, podría, tal vez, exigir al frente de las nuevas construcciones la servidumbre de cuatro metros libres que se ha adoptado para muchas avenidas y calles de la ciudad. Esto contribuiría, al cabo de pocos años, sobre todo tratándose de los barrios por formarse, al embellecimiento armónico del paraje. Es evidente también la necesidad de que se tomen medidas respecto á los saladeros y barracas de carbón, establecimientos insalubres que perjudicarían la belleza del lugar con sus instalaciones ó faenas. O se obliga á tales establecimientos á arbitrar los medios de suprimir el arrastre de polvo del carbón, según los vientos reinantes y las emanaciones repelentes que desprenden los saladeros en época de trabajo, ó se les fija, lo que sería mejor, un plazo prudencial, para trasladarse á otros puntos relativamente cercanos, en que funcionan ya algunos similares. Siempre habrá tiem-

po para ello, pues las obras que determinan el proyecto adjunto deberán durar varios años. Pero es necesario hacerlo con la debida anticipación para no producir perjuicios en intereses respetables y para solucionar sin violencias problemas de importancia.

Dadas por reproducidas las consideraciones que sobre este asunto formula en su mensaje el Poder Ejecutivo, y promoviéndolo, si es menester, ampliar este informe verbalmente, la Comisión que suscribe aconseja á Vuestra Honrabilidad la aprobación del adjunto proyecto sustitutivo.

Sala de la Comisión, Diciembre 11 de 1912.

Julio M. Sosa.—Héctor R. Gómez.—Félix Etchevest.—Antonio M. Rodríguez.—Agustín Sanguinetti.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes, etc.

DECRETAN:

Artículo 1.º Declárase de utilidad pública la expropiación, hasta de doscientas ochenta hectáreas, en el Cerro de Montevideo, destinadas á la formación de un parque público y sus accesos.

Art. 2.º En posesión de los terrenos expropiados y de los actualmente fiscales, el Poder Ejecutivo, con la intervención correspondiente de la Municipalidad, procederá á la formación del parque, construcción de un embarcadero y apertura de los accesos de acuerdo con el plano levantado por el Jefe de la División de Arquitectura de la Dirección de Obras Municipales, que se adjunta á esta ley.

Art. 3.º Declárase asimismo de utilidad pública la expropiación del terreno necesario para la construcción de la Avenida, de cincuenta metros de ancho, señalada en el mismo plano de que habla el artículo anterior, que partiendo del extremo Oeste del Bulevar Artigas, en Capurro, empalma con el actual camino al Cerro, y se prolonga hasta el parque á que se refiere el artículo 1.º.

Art. 4.º Destinanse hasta setenta hectáreas de las que deberán expropiarse en el Cerro de Montevideo, para la división de parcelas destinadas á la venta á particulares, en condiciones en que se contemplan los preceptos de ornato é higiene que determinará la Junta Económico-Administrativa de la Capital, previa aprobación del Poder Ejecutivo, reglamentando á la vez las construcciones que en aquellas se levanten, á fin de no perturbar las vistas panorámicas de los sitios consagrados al uso público y de no alterar el aspecto físico del Cerro. La ubicación de las zonas destinadas á la venta será fijada por el Poder Ejecutivo con el asesoramiento de las oficinas técnicas nacionales ó municipales.

Art. 5.º Las ventas de dichas parcelas se harán generalmente en remate público, al contado ó á plazos y sobre la base de las dos terceras partes de la tasación que hará la Dirección General de Avaluaciones. Esta oficina fijará el recargo proporcional de precio que pagarán los adjudicatarios en caso de acogerse á los plazos que se indiquen.

Si faltaren postores en el remate público parcial de cada parcela ó conjunto de parcelas, las que sobren se podrán vender privadamente, previa conformidad, en el precio, de la expresada Dirección General de Avaluaciones.

Art. 6.º Las áreas particulares contiguas á los terrenos expropiados pagarán el impuesto del mayor valor que resulte en la forma y condiciones previstas por la ley de 28 de Marzo de 1912.

Para la fijación del mayor valor no se tendrán en cuenta la ventas, contratos de arrendamiento ó préstamos hipotecarios, realizados después de la presentación del proyecto de esta ley, siempre que el decreto del Poder Ejecutivo que designe los inmuebles á expropiarse se dicte, cuando más tarde, seis meses después de la promulgación de la misma.

Art. 7.º Los fondos necesarios para el pago de los terrenos á que se refiere esta ley, así como para los gastos de formación del paseo y construcción de avenidas de acceso, se tomarán en calidad de anticipo de las rentas generales disponibles, ó se arbitrarán mediante préstamos bancarios ó letras de Tesorería á descontarse en el país ó en el exterior.

Art. 8.º El producto de las ventas á que alude el artículo 4.º y el del impuesto fijado en el artículo 6.º, se destinarán exclusivamente al reintegro de las cantidades arbitradas según el artículo anterior, comprendidos los gastos que por tal concepto pudieran ocasionarse.

Art. 9.º La suma necesaria para la construcción del desembarcadero se imputará á los fondos destinados al puerto de Montevideo.

Art. 10.º Los sitios de uso público pasarán al dominio del Municipio de la Capital.

Art. 11.º El edificio de la Fortaleza General Artigas, será conservado con sus líneas arquitectónicas actuales, y se destinará, en cuanto los servicios que ahora presta no sean necesarios, á Museo Militar.

Art. 12.º La Junta Económico-Administrativa deberá reglamentar la altura máxima, condiciones de edificación y servidumbres de espacios libres para las construcciones que en lo sucesivo se reformen ó levanten en los radios amanzanados del Cerro que queden fuera del perímetro ocupado por la extensión á expropiarse, teniendo en cuenta la conservación de perspectivas y reglas de ornato é higiene de la localidad.

Asimismo, la Junta Económico-Administrativa deberá dictar las medidas necesarias á fin de que los saladeros y barracas de carbón existentes en el Cerro sean trasladados dentro de plazos prudenciales á otros parajes donde no perjudiquen con sus depósitos y faenas la belleza y la higienización del lugar.

Art. 13.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Diciembre 9 de 1912.

Sosa. — Gómez. — Sanguinetti.
—Rodríguez. — Etchevest."

En discusión general este asunto.

Señor Frugoni—Quiero igualmente que conste mi voto en contra, por razones que expliqué de un modo detenido cuando se discutió en Cámara el Presupuesto Municipal.

Entonces tuve ocasión de hablar de este proyectado parque del Cerro, y manifestar cómo, á mi modo de ver, deberían costearse los gastos para su construcción.

Es lo que desee manifestar.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba este artículo.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 2.º.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se va á votar.
 Si se aprueba este artículo.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 3.º.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba este artículo.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 4.º.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se va á votar.
 Si se aprueba el artículo leído.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 5.º.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se va á votar.
 Si se aprueba este artículo.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 6.º.
 (Se lee).
 Está en discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 7.º.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 8.º.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 9.º.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 10.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 Léase el artículo 11.
 (Se lee).
 En discusión.
 Si no se observa, se votará.
 Si se aprueba.
 Los señores por la afirmativa, en pie.
 —(Afirmativa).
 El 13 es de orden.
 Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado.

(El proyecto é informe cuya lectura se suprime son los siguientes):

“PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, etc., etc.,

DECRETAN:

Artículo 1.º Ampliase con la cantidad de doscientos cincuenta mil pesos (pesos 250.000) las diversas partidas destinadas por la ley de Presupuesto General de Gastos vigente para gastos generales de Aduana, incluso las Receptorías y Capatacías.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 25 de Marzo de 1913.

JOSÉ SERRATO.

Comisión de Presupuesto.

Honorable Cámara de Representantes:

El Poder Ejecutivo, con fecha 25 de Marzo último, solicita de la Honorable Asamblea General la ampliación en doscientos cincuenta mil pesos (\$ 250.000) de las partidas destinadas por la ley de Presupuesto General de Gastos en vigencia para gastos de Aduana, Receptorías é Inspecciones, incluso las Capatacías.

Los antecedentes solicitados por la Comisión de Presupuesto, — que obran en las carpetas de la misma, — y entre los que figuran algunas planillas de la Contaduría General del Estado y de la Teneduría de Libros de la Dirección General de Aduanas, ilustran suficientemente el criterio de Vuestra Comisión, llevándola al convencimiento de que la suma presupuestada actualmente por ese concepto (394.143) ha quedado casi totalmente aplicada á los distintos servicios á que la ley la destina, de suerte que no será posible atender las erogaciones que se originen durante todo el ejercicio corriente si no se votan nuevos recursos por el Cuerpo Legislativo.

El incremento que diariamente se nota en el servicio aduanero, principalmente de la Capital, que ha traído por consecuencia la habilitación de nuevos depósitos, como ser los números 3 y 4, en la Dársena número 1, y los números 8 y 9, en el muelle B, y la precisión de dejar un margen razonable para otros nuevos servicios que, — según lo expresa la Dirección General de Aduanas, — serán habilitados con el consiguiente aumento de personal de Capatacías, dentro del presente ejercicio económico, justifican debidamente el proyecto remitido por el Poder Ejecutivo y que Vuestra Comisión cree justo aconsejaros su sanción.

Sala de la Comisión, Montevideo, Abril de 1913.

Cayetano Borda y Pagola. — Federico J. Aguiar. — Eduardo Pittaluga. — Fermín Hontou. — Isidoro Canosa. — Ramón Morá Magariños. — Alberto F. Canessa. — Esteban J. Toscano. — Jaime Herrera. — Joaquín C. Sánchez. — Jenaro Gilbert.”

En discusión general.

Si no se observa, se votará.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Señor Frugoni.—Yo creo que en este artículo convendría determinar bien para qué se va á autorizar la inversión de este dinero; debería decirse que es con el objeto de pagar á los peones de las capatacías el “aumento” de sueldo acordado por decreto del Poder Ejecutivo hace cosa de dos ó tres meses.

La forma en que se redacta el artículo, aparece demasiado vaga y se presra, naturalmente, á que se invierta ese dinero no solamente en pagar esos aumentos de sueldos, sino también en otras cosas no tan necesarias.

Creo que deberíamos limitar la autorización del crédito á la exigencia á que acabo de referirme, máxime cuando en esta repartición de la Aduana están sucediendo cosas tan anormales que han dado ya mucho que hablar á la prensa y que dan derecho á suponer que se esté invirtiendo el dinero del Estado en bajos servicios de propaganda electoral.—(No apoyados).

Si los señores diputados tienen interés en que puntualice más estas manifestaciones que hago, puedo referirme en concreto al hecho que acaba de ocurrir, relativo á doscientos peones de capatacías, que de la noche á la mañana fueron dejados en la calle, evidentemente con el único propósito de hacer sitio á algunos elementos á quienes se les desea premiar de este modo servicios de carácter político.

Señor Aragón y Etchart.—Esta cantidad tiene ya una asignación expresa por el mensaje. En el párrafo primero del mensaje se determina expresamente.

Señor Borda y Pagola.—No es únicamente para capatacías; es para otros gastos.

Señor Aragón y Etchart.—Con arreglo al Presupuesto.

Señor Frugoni.—Lo que yo quisiera es que se concretara á eso la autorización de dinero; que se destine para pago del aumento de sueldo concedido á los peones de capatacías, y no que se autorice de esta manera para ampliar servicios que parece se prestan tan bien á la admisión de muchos elementos que no son realmente necesarios para el funcionamiento de los servicios mismos; pero que parece son de gran utilidad en otros órdenes de actividades...

Señor Aragón y Etchart.—Esa no ha sido la norma del Poder Ejecutivo. Hay que dejar libertad al Poder Ejecutivo.

El Poder Ejecutivo pide para rubros establecidos en el Presupuesto actual.

Hay que darle cierto margen al Poder Ejecutivo...

Señor Borda y Pagola.—Para nuevos servicios que ha de habilitar la Dirección General de Aduanas, que no se pueden especificar expresamente, como consta en el expediente que está en las carpetas de la Comisión.

Señor Frugoni.—Yo creo que podría redactarse el artículo de la siguiente manera: “Destínase este dinero—la cantidad especificada en el mismo artículo—para pagar el aumento de sueldo acordado á los peones de capatacías.”

Señor Borda y Pagola.—Pero, señor diputado, hay otros servicios que atender también, ya lo dice el mensaje.

La Comisión está aquí en minoría, y no podría yo consultarla, por consecuencia. Por mi parte, no me parece posible aceptar ese temperamento que indica el señor diputado.

Señor Presidente.—Se va á leer la modificación que propone el señor diputado Frugoni.

(Se lee):

“Para pagar el aumento acordado á los peones de capatacías.”

¿Ha sido apoyada?

8.—Continúa la orden del día con el proyecto sobre gastos generales de Aduana.

No habiendo sido apoyada, no puede entrar en discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se da el punto por suficientemente discutido.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Se va á votar.

Si se aprueba el artículo 1.º.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

El 2.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado.

9.—Continúa la orden del día con la discusión general y particular del proyecto referente á la reorganización de la Oficina de Identificación de la Policía de la Capital.

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

“Comisión de Códigos.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión participa de todas las razones aducidas por el Poder Ejecutivo en el mensaje que antecede, por lo cual opina que debe sancionarse el proyecto de ley acompañado, con las modificaciones que indicará por separado.

Considera esta iniciativa como el complemento de la ley en vigencia relativa al casillero judicial de reincidentes, por cuanto dentro del orden administrativo ha de llenar necesidades semejantes á las que fueron contempladas en materia penal.

Lo fundamental de este proyecto se refiere á la ampliación de cometidos de la actual Oficina Dactiloscópica de la Policía, y como es natural, tiende á atribuirle también las funciones que la ley de 12 de Julio de este año declaró de cargo de los médicos forenses.

No hay duda de que los datos que pueda proporcionar una oficina montada en forma, serán mucho más completos que los que podrían ofrecer los médicos forenses, que no dispondrían de los medios que se utilizarán en esta oficina.

Por otra parte, se piensa establecer un nuevo servicio que consistirá en la expedición de libretas de identidad á los particulares, que tan útiles han de resultar en la vida ordinaria; se sabe lo molesto que resulta tener que acreditar hoy la identidad, en los bancos, en el Correo, etc., dado que no existe un documento oficial que por sí solo baste para acreditar la identidad de una persona, debiendo apelarse en esos casos ó á la boleta de inscripción en el Registro Cívico, ó á la partida de nacimiento ó otros documentos parecidos que nunca podrán ofrecer, sin embargo, la certeza de que quien presenta haciendo valer es idénticamente la misma persona á la cual ellos se refieren.

Aparte de todo esto, la nueva oficina podrá dar á la policía buena cantidad de datos é indicios utilísimos, que por no referirse á criminales penados, no podrían obtenerse del Casillero Judicial. Y, sin embargo, la institución policial, para llevar á satisfacción sus cometidos, necesita datos exactos relativos á esos sujetos en quienes primero se piensa apenas se denuncia un robo famoso ó un crimen perpetrado en condiciones determinadas. Los estafadores, las gentes de mal vivir, los sospechosos, podrán ser estrechamente vigilados, ganando en esta forma la tranquilidad general de la población.

La Comisión no juzga indispensable que el Director de la oficina sea médico, dando que los datos que han de recogerse

son meramente de identificación. Conviene de todos modos no establecer esa exigencia en la ley, porque si fuere necesario que sea un médico el Director de la Oficina, podrá nombrarse sin inconvenientes.

Además de la referencia contenida en el proyecto respecto de los médicos forenses de Montevideo, se ha creído conveniente agregar al artículo 5.º un inciso declarando que los únicos médicos de policía que gozarán del sobresueldo fijado por la ley relativa son los de las capitales de los departamentos, en atención á que son éstos los únicos que tienen función que llenar dentro de la organización del casillero judicial, pues los demás médicos de policía establecidos en los pueblos y villas que no son capitales ninguna intervención tienen acerca de la identificación de los presuntos delincuentes.

Sala de la Comisión, Septiembre 14 de 1913.

Juan A. Cachón (miembro informante). — Toribio Vidal Belo. — Ricardo García Fuentes. — Manuel Cañizas. — Eduardo Martínez García. — José P. Massera.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La Oficina de Identificación de la Policía de la Capital, aparte de los cometidos comprendidos en el artículo 8.º de la ley de 12 de Julio de 1912 y de las funciones administrativas que actualmente desempeña, deberá identificar todo detenido por hecho que caiga bajo la acción penal y los cadáveres de desconocidos.

Además del sistema de identificación dactiloscópica actualmente empleado, la oficina deberá recurrir en cuanto sea posible á los demás que hayan acreditado valor científico y resultados prácticos.

Art. 2.º La oficina será la única habilitada para expedir libretas de identidad personal, á excepción de las internacionales que otorga el Correo para el uso de la institución, según las reglas de la Unión Postal Universal.

Para el servicio nacional de Correos se usará únicamente la libreta de identidad policial.

Art. 3.º Por cada libreta cobrará la suma máxima de un peso. Las entradas provenientes por venta de libretas se destinarán á sufragar los gastos de oficina y á ampliación de sus instalaciones y servicios, sin perjuicio del cumplimiento estricto de las disposiciones vigentes sobre rendición de cuentas.

Art. 4.º Sustitúyese en el Presupuesto General de Gastos la partida “Oficina Dactiloscópica” en la planilla número 10 del Ministerio del Interior, por la siguiente:

Oficina de Identificación de Policía de la Capital

1 Director	anuales \$ 1.440
1 Oficial 1.º	” ” 900
1 Fotógrafo	” ” 840
2 Auxiliares, á \$ 540.	” ” 1.080
3 Escribientes, á \$ 384	” ” 1.152

Total \$ 5.412

Art. 5.º Deróganse las disposiciones de la ley de 12 de Julio de 1912 en cuanto á las funciones y sobresueldos que asigna á los médicos forenses de la Capital en lo relativo al servicio del Registro General de Reincidencias.

Declárase que el aumento de sueldo

asignado á los médicos de policía por el artículo 16 de la misma ley, sólo corresponde á los que desempeñen ese cargo en las capitales de los departamentos.

Art. 6.º Comuníquese, etc.

Sala de la Comisión, Septiembre 14 de 1913.

Cachón. — Vidal Belo. — García Fuentes. — Cañizas. — Massera, — Martínez García.»

En discusión general.

Si no se observa, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

¿El Poder Ejecutivo aceptó el proyecto?

Señor Cachón — Sí, señor Presidente; pero fué aceptado por el señor Ministro del Interior de la época en que fué remitido este proyecto.

Señor Presidente — El Poder Ejecutivo siempre es el mismo.

Léase el artículo 1.º de la Comisión. (Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 4.º.

(Se lee).

En discusión.

Señor Cachón — La Comisión varía el proyecto de presupuesto primitivamente presentado, en esta otra forma: agregando un auxiliar 1.º con 720 pesos, inmediatamente después del fotógrafo; dándoles la categoría de auxiliares 2.ºs á los dos que figuran con 540 pesos; elevando el sueldo de los escribientes á 420 pesos cada uno, y estableciendo un portero con 360 pesos.

Este personal de la Oficina de Identificación de la Policía es el que actualmente existe.

Señor Presidente — Léase en la nueva forma que lo propone la Comisión. (Se lee):

1 Director	anuales \$ 1.440
1 Oficial 1.º	” ” 900
1 Fotógrafo	” ” 840
1 Auxiliar 1.º	” ” 720
2 Auxiliares 2.ºs, á pesos 540 cada uno.	” ” 1.080
3 Escribientes, á \$ 420 cada uno	” ” 1.260
1 Portero	” ” 360

Señor Cachón — Había expresado, señor Presidente, que el presupuesto de la oficina, tal como lo suministra ahora la Comisión, comprende á todos los empleados que actualmente desempeñan puestos en comisión en la misma.

El primitivo proyecto no tuvo en cuenta el desarrollo creciente de esta oficina, de cuya utilidad habrá tenido oportunidad la Cámara de darse cuenta más de una vez, con motivo de las pesquisas policiales verificadas á propósito de ciertos delitos, algunos de los cuales han llegado á ser célebres.

De manera que la Comisión, por una pequeña diferencia en el presupuesto,—

que viene á sumar en total 6.600 pesos, sobre la forma últimamente propuesta,—no podría entrar á discutir uno ó dos empleados, que, por otra parte, parecen indispensables, para aconsejar un presupuesto de menor importancia.

Tales son los motivos que ha tenido la Comisión para introducir las reformas al proyecto de presupuesto que figura en el repartido.

Señor Narancio.—Yo creo que el Director de la Oficina de Identificación debería ser siempre un técnico. De ahí que yo pediría que fuera un Director técnico con 1.800 pesos anuales.

Señor Collistro.—O sino, un Director médico, como venía ya en el proyecto del Poder Ejecutivo.

Señor Narancio.—Es lo que quería decir cuando propuse un Director técnico: que debía ser un médico el Director de esa oficina.

Señor Presidente.—¿Acepta la Comisión la enmienda?

Señor Cachón.—No, señor Presidente. La Comisión de Códigos, cuando inició los estudios relativos á este asunto, creyó que el Director de la oficina debía ser, precisamente, médico, en atención, seguramente, á los fundamentos que se le ocurren al señor diputado que ha propuesto la enmienda en este instante.

Se creyó que era un puesto esencialmente técnico, y se tuvo presente, además, que la persona que inició en la Policía de la Capital las primeras medidas tendientes á una organización estable, en lo que á identificación se refiere, fué un médico,—si no estoy confundido, el doctor Sarachaga; pero aquello que era como una especie de derivado del servicio de los médicos forenses, ha venido ahora á constituir una oficina completamente aparte, completamente autónoma, en la cual, puede afirmarse, nada tiene que ver la ciencia médica.

El desarrollo obtenido por esta oficina se debe precisamente á la época en que ha dejado de ser dirigida por un médico, como lo está en la actualidad.

El encargado de esta oficina, el Director, no es médico.

La Comisión, á pesar de haber tenido en un principio estas mismas dudas que ocurren al señor diputado que ha hecho la observación, consultó al Ministro del Interior sobre la necesidad de mantener este cargo con carácter de técnico, y el Ministro del Interior, consultando á su vez al Jefe de la Policía, pudo afirmar á la Comisión de Códigos que de ninguna manera era necesaria la existencia de un médico como jefe de la oficina.

En verdad, la parte propiamente médica que pueda existir en materia de identificación, es la de que se hace, con motivo del casillero judicial, un proyecto últimamente sancionado por esta Cámara, pero no en la Oficina de Identificación de la Policía, que sólo tiende á establecer un registro, que podríamos decir provisorio y sin relación directa con los delincuentes castigados por la justicia, sino para servir, más bien, el intercambio de fichas con las policías vecinas de los países limítrofes, que permita asegurarse rápidamente y fácilmente la identidad de ciertos sujetos, sospechosos, á quienes se acusa de la comisión de determinados delitos.

A más de esto, lo que queda es una cuestión puramente de organización de oficina, señor Presidente, en la cual, como se comprende, desde luego, no es necesario, ni mucho menos, la presencia de un médico.

Puede decirse que, fundamentalmente, esta oficina es de índole administrativa: no tiene carácter técnico que sobrepase hasta imponer condiciones excepcionales, razón por la cual, pues, no pudo conven-

irse la Comisión, entonces, y no puede aceptar ahora la modificación que se propone, tendiente á que sea un médico el Director.

No vale tampoco, señor Presidente una objeción que se tuvo en cuenta en la Comisión, que es ésta: que un servicio completamente análogo, estará á cargo de los médicos en los departamentos de campaña; pero esto, que puede parecer una contradicción, tiene una explicación bien sencilla: el personal de la policía de Montevideo dispone de empleados aptos y capaces de desempeñar perfectamente—como lo han desempeñado hasta ahora,—el cargo de Director de esta oficina.

No puede decirse lo mismo de las Jefaturas de campaña, en las cuales es por demás sabido que no abunda el personal competente fuera de los puestos más elevados, que, como se comprende, no van á estar á cargo de esta oficina.

De suante que la Comisión de Códigos tuvo que optar, necesariamente, por encargar á los médicos de policía de las Jefaturas de campaña de los cometidos análogos á los que se constituyen en Montevideo para esta oficina; y esa es la razón por la cual hay una disposición relativa á esto, á los sobresueldos de los médicos forenses que se contempla en el artículo siguiente.

Por estas razones, señor Presidente, la Comisión no acepta que el Director deba necesariamente ser médico, aparte de que no podría ofrecerse una retribución en armonía con el grado científico que tendría el médico en este caso.

He terminado.

Señor Narancio.—Yo creo, para andar rápido, que es necesario, de toda necesidad en este caso, un médico al frente de esta oficina.

Primero, porque la oficina no es puramente una oficina administrativa; es, además, una oficina técnica.

Día á día se están estudiando nuevos medios de identificación de criminales. Ya no es una oficina dactiloscópica puramente, para tomar impresiones digitales: se trata de una oficina que requiere conocimientos más profundos.

Señor Gómez.—Pero no médicos.

Señor Narancio.—Por otro lado, el mismo doctor Cachón me da un argumento al decir que en campaña se emplean los técnicos para este cargo, porque no se consigue personal de competencia.

En Montevideo, yo creo que con mayor razón se debería dar el puesto á un médico, sabiendo que á él le ha costado trabajo conseguir su título, y que puede desempeñar las dos cosas: como Director técnico y, al mismo tiempo, como Director administrativo. (Aplausos).

Yo por eso creo que, pudiendo haber un médico al frente de esta oficina, es un error no darle preferencia; y proponía por eso el aumento—ya que la remuneración que había marcado la Comisión era muy pequeña—proponía un aumento á 1.800 pesos anuales.

Es todo lo que tenía que decir.

Señor Presidente.—Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se da el punto por suficientemente discutido.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Se va á votar primero el artículo, excepción hecha de la partida del Director, que será motivo de votación especial.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Se va á votar ahora la partida del Director.

Primero, como la propone la Comisión, con 1.440 pesos anuales; si fuera rechazada, entrará á votación como la propone el señor diputado Narancio:

“Un Director médico con 1.800 pesos anuales”.

Si se aprueba la partida de la Comisión.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Negativa).

Se va á votar ahora como la propone el señor diputado Narancio. Un Director médico, 1.800 pesos.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Negativa).

Señor Cachón.—Como queda esta oficina sin Director, de acuerdo con la votación negativa que han merecido las dos fórmulas, es menester que se vuelva á tratar el presupuesto para proponer un Director, médico ó no, con un determinado sueldo, desde que no se concibe la existencia de esta oficina sin jefe.

En este sentido, yo voy á reproducir la partida que figura en el proyecto de la Comisión pidiendo,—si se me objetara que por ser la misma necesita que se reconsidere la votación ya recaída,—pidiendo que se reconsidere este punto, á fin de poder proponerla.

Señor Presidente.—No hay número. Lo único que puede pedir es que se rectifique la votación, porque para reconsiderarse necesita número máximo.

Señor Cachón.—Entonces, para salvar la dificultad de esta curiosa modificación que se ha hecho al Reglamento, yo voy á proponer otra fórmula, variando el sueldo del Director, que entonces haga perfectamente viable el asunto.

Propongo, pues, que el Director de la oficina lleve el sueldo de 1.500 pesos.

Ahora, como el resultado de la votación ha hecho pensar á algunos señores diputados que el señor doctor Narancio podría tener razón cuando exigía la necesidad indispensable de que el Director de esta oficina fuera médico, me veo precisado yo á repetir que no es necesario que así suceda.

Debo advertir desde luego al señor doctor Narancio que cuando la Comisión dice “1 Director”, no excluye que ese Director sea médico. Y si el Poder Ejecutivo tiene la suerte de encontrar un médico tan abnegado que quiera ir á dirigir la oficina por 1.500 pesos y tiene competencia para el cargo, me presumo que el Poder Ejecutivo lo designará para ese puesto.

Señor Narancio.—¿Me permite una interrupción, porque no quiero hablar de nuevo?

Yo podría garantizarle al doctor Cachón que no necesita abnegación un médico para dirigir esta oficina en estas condiciones. Yo podría garantizarle que muchos colegas se encuentran deseando que se les nombre Director.

Un señor representante.—¿Con 150 pesos?

Señor Narancio.—Sí, señor; con 150 pesos.

Señor Gómez.—Poco trabajo deben tener en esa oficina, doctor Narancio.

Señor Narancio.—Sí, hay poco trabajo.

Señor Cachón.—La Comisión no puede tampoco establecer un privilegio especial para el médico en perjuicio de funcionarios que tengan derecho dentro de la administración de la Policía. La Comisión no puede ir á aconsejar que se acepte un médico para dirigir la oficina, sino cuando se le demuestre que no puede ser otra persona, sino un médico su Director. Mientras tanto, considera que los empleados de la Administración Pública que prestan sus servicios en la Jefatura que se han especializado dentro de esta oficina y que la pueden atender tan bien como un médico, porque creo que el doctor Narancio es un poco exagerado cuando afirma que debe ser un médico; en esas condiciones no hay por qué perjudicar á lo que es casi un derecho de los empleados

inferiores que procuran ilustrarse, ponerse á la altura de las nuevas exigencias del cargo, para servirla con completa corrección, nada más que por el anhelo de tener un titulado al frente de la oficina.

Repito que el propósito de la Comisión no es excluir á los médicos, porque desde el momento que se establezca el cargo de Director, el Poder Ejecutivo, al nombrar la persona que ha de desempeñarlo, podrá elegir á quien quiera y deberá elegir, precisamente, á quien más aptitudes tenga; tal sería, por otra parte, el ideal de la Comisión.

Pero quiero insistir, señor diputado, en que no es indispensable que sea un médico el Director de esta oficina, porque la tarea de esta oficina, con una parte indudablemente técnica, es más bien de índole mecánica y de índole administrativa. Creo que podría afirmar yo, sin estar equivocado en el caso...

Señor Narancio — Completamente.

Señor Cachón — ... que en materia de dactiloscopia, como en otras cuestiones parecidas, cualquier persona que se dedique al estudio de estas cosas, sin ser médico, puede llegar á tener una preparación y una capacidad superior al médico por ser tal, dado que el médico, para el ejercicio corriente de su profesión, no ha de haberse dedicado especialmente á adquirir estos conocimientos que no le sirven sino dentro de este cargo. Por eso, no tratándose de funciones propiamente médicas, cualquier persona que no tenga título, que se haya dedicado al asunto, que lo haya estudiado, que lo haya comprendido, estará en condiciones superiores al médico, á menos que éste, por su parte, no se haya especializado también. Claro que entonces el bagaje científico que le da su título lo pone muy por encima y en condiciones muy superiores á sus competidores.

Habría, pues, una dificultad, señor Presidente, en el sentido de que si nosotros estableciéramos un Director médico, se podría dar el caso de que no conviniéndonos la retribución que les fija la ley; el Poder Ejecutivo tuviera la oficina sin jefe porque los médicos no querrían ir con un sueldo insignificante, mientras que si ocurre lo que el doctor Narancio ha afirmado, de que muchos médicos estarían dispuestos á dirigir la oficina, el que se sancione la ley tal como está no es un obstáculo de ninguna manera para que el Poder Ejecutivo elija un médico.

Por otra parte, en todos aquellos casos en que no sea indispensable la capacidad científica, está mal que la ley establezca una especie de casta privilegiada sobre los demás ciudadanos declarando que determinados puestos sólo deben ser llenados por individuos que tengan determinado título de capacidad científica también. Repito que sólo en el caso que se demostrara que la función, por ser esencialmente pericial, necesita que la dirija un perito con título académico, la Comisión no tendría una palabra de defensa para su fórmula primitiva, pero mientras tanto, insiste en sostener la fórmula primitiva, y á los efectos de la votación, propongo que se vote: "un Director con 1.500 pesos anuales".

He terminado. — (Apoyados).

Señor Presidente — Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba esta moción.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el artículo 5.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Señor Gómez — Después de haberse sancionado el artículo 2.º de esta ley, me he apercibido de que hubiera sido con-

veniente modificar sus términos; pero como no es posible pedir reconsideración en el momento actual, — por la falta del número reglamentario máximo — me limitaré á hacer la observación, para que se tenga en cuenta en el Senado al discutirse la ley ó para que, si se considera conveniente, pase nuevamente á Comisión, para que ésta atienda las indicaciones que hago.

En el artículo 2.º sancionado se establece que para el servicio nacional de Correos se usará únicamente la libreta de identidad policial. Esto constituye un verdadero perjuicio para todo el público que utiliza la libreta de identidad que suministra el Correo actualmente. Baste decir que estas libretas cuestan veinte centésimos y tienen valor para envíos postales por tres años, en tanto que la policial, más lujosa, vale un peso, para evidenciar el inconveniente de la disposición á que me refiero.

Por otra parte, se dice también en este artículo: "que la única oficina habilitada para expedir libretas de identidad en lo sucesivo será la de policía"; otro inconveniente grave, desde que hay positiva ventaja en que todas las oficinas postales puedan suministrar al público las libretas de identidad que sirven para el retiro de envíos que hace el Correo y que hasta se han generalizado de tal manera que se emplean para muchos otros usos generales.

Aquella es más barata, como he dicho, de más fácil adquisición y reporta al público en general mayores beneficios.

Esto sin tener en cuenta, además, otra circunstancia que debe también apreciarse, y es que por la Convención Postal Internacional estas libretas de identidad tienen valor en todos los países...

Señor Presidente — Señor diputado: me avisa el Oficial de Sala que hay número en el recinto.

Señor Gómez — Entonces pediría la reconsideración de este artículo, en virtud de los fundamentos que estoy dando para ello. — (Apoyados).

Señor Presidente — Habiendo sido apoyada, está en discusión.

Señor Cachón — Yo considero que propiamente corresponde la discusión antes de la reconsideración, porque puede ser que la Cámara, entonces, convencida de que no hay interés en reconsiderar, deje sin ulterioridad el asunto, y en ese sentido yo pido al señor diputado Gómez tenga la bondad de concluir, que yo le contestaría. La Comisión ha tenido en cuenta esas observaciones.

Señor Gómez — La observación final que yo tenía que hacer, señor Presidente, era que, como es natural, las libretas de identidad internacionales deben tener valor, y en primer término, en el país de la Unión Postal que las suministra, para todos sus servicios interiores. Por estas razones es que consideraba conveniente que se modificara el artículo que se ha votado, en el sentido de que las libretas actuales del Correo siguieran teniendo el valor que tienen en la actualidad y que no fueran sustituidas por las de identificación policial.

Señor Cachón — Adelanté, señor Presidente, la manifestación de que la Comisión había tenido presente la mayor parte de las observaciones formuladas por el señor diputado Gómez; y así es.

En el artículo 2.º, cuya reconsideración propone el señor diputado, hay una aparente contradicción, por cuanto se conservan las libretas de Correos, en cuanto se refiere al servicio internacional y quedan abolidas en lo que se refiere al régimen interno.

Respecto de las primeras sólo tendría que decir que ha sido menester conservarlas por la circunstancia de que la Convención Internacional en materia de Co-

reos las tiene establecidas, y no podría entonces la ley interna contrariar lo resuelto en las Convenciones Internacionales á que me he referido, sin crear verdaderos conflictos.

Por eso y únicamente por eso la Comisión dejó subsistente las libretas de identidad internacionales, porque por lo demás, como procuraré explicarle al señor diputado, ha creído la Comisión mucho más conveniente la libreta de identidad policial que la libreta de identidad postal ó de Correos.

Desde luego, no es exacto que el precio de la libreta de identidad de la policía sea un peso.

Se ha establecido en el proyecto de ley que el costo de estas libretas será, como máximo, un peso.

Señor Gómez — Tenga la certeza el señor diputado que ese va á ser el precio que les van á poner.

Señor Cachón — No, señor diputado: hay una distinción que el señor diputado no tiene presente ahora, y es la siguiente: que le haré conocer: que la oficina de policía puede emitir y emitirá, diremos, libretas de ínfimo valor para las personas que no tienen mayores recursos.

Hará otra serie de libretas de un costo mediano y hará otra que podríamos decir de lujo.

La policía, como se sabe, tiene esta oficina en pleno funcionamiento desde hace ya tiempo, y en consecuencia, yo he podido ver libretas expedidas por la policía, que se llevaron al seno de la Comisión de Códigos para que las tuviera á la vista y para que se pudiera tener idea acerca de esta última categoría, que son libretas de lujo. El individuo que quiere proveerse de una libreta en estas condiciones, ya sea por su vanidad personal ó porque le resulte más duradera, paga su lujo á la policía y la policía le da su libreta; pero las personas de condición humilde, que no pueden gastar más de veinte centésimos, la tendrán por veinte centésimos.

Como la ley no podría establecer que tal categoría de libretas costará tanto, y tal otra, tanto más...

Señor Gómez — ¿Me permite, para no prolongar demasiado la discusión de este asunto, ya que conviene que terminemos pronto?...

¿Qué interés hay en suprimir la libreta de identidad postal que se puede suministrar en todas las oficinas de Correos de la República, con positivo beneficio para todos los que utilizan el Correo? ¿Qué interés habría en sustituir estas libretas por las de las oficinas policiales que sólo se van á suministrar en la oficina de la Capital y en las oficinas de policía de las capitales de cada uno de los departamentos única y exclusivamente? — (Apoyados).

Señor Vidal Belo — Entiendo que estas libretas van á ser mucho más completas que las del Correo.

Señor Cachón — Yo se lo voy á explicar al señor diputado Gómez.

Señor Gómez — ¿Qué interés tiene para el que utiliza el Correo obligado á ir á buscar una libreta á la policía para retirar sus cartas del Correo?

Señor Areco — Cuando la Comisión de Códigos pasó su informe yo no formaba parte de ella, pero declaro, con toda sinceridad, que adhiero á las manifestaciones del señor diputado Gómez.

Se me ocurre desde luego, — si me permite una interrupción el señor diputado Cachón — lo siguiente: el Correo de la República Argentina, ó el de Suiza ó el de cualquier otro país de los que forman parte de la Convención Postal, dan libretas que son válidas en nuestra República con arreglo á ese compromiso internacional. Es ridículo que nuestro Correo expida libretas que valgan en Suiza ó en cual-

quier otro país y no valgan en la República Oriental. Eso no tiene vuelta.

Señor Cachón—Pero a pesar de qué parezca ridículo, diré que hay una razón que no había expuesto todavía porque no había llegado el momento.

Estas libretas de la policía son unas libretas de identidad provistas de una serie de datos que se puede afirmar casi sin temor de equivocarse, que con esos documentos es posible acreditar la identidad de una persona en cualquiera y en todo momento. Llevarán el retrato de la persona que las soliciten...

Señor Gómez—Las libretas internacionales de Correo también lo tienen.

Señor Cachón—Pero no las libretas internacionales a que el señor diputado Gómez se ha referido.

Señor Gómez—Tienen otro requisito.

Señor Cachón—Pero quedan en vigor las libretas internacionales de identidad que no tienen esos requisitos.

Señor Gómez—Lo que yo considero conveniente es que el señor diputado Cachón demuestre que hay interés en quitar esas libretas al Correo del servicio de libretas internacionales para sustituirlas por otras de la policía.

Señor Cachón—Sí, señor. Como al fin y al cabo se trata, como el señor diputado lo dice, de una cuestión de rentas...

Señor Gómez—No es cuestión de rentas: es cuestión de comodidad para el público.

Señor Cachón—... quitárselas al Correo y atribuirselas a esta oficina, cree que no resultaría más gravoso al público.

Las libretas de policía, hay un evidente interés en que sean poseídas por todos los habitantes del Estado, pero, como podría levantar fundadas resistencias una ley que tal cosa estableciera, se ha optado por estimular en esta forma indirectamente a los ciudadanos para que se provean de estas libretas.

Esas libretas con los datos completos que los señores diputados conocen que contienen, permiten asegurar la identidad de las personas, no solamente ante la policía para aclarar confusiones en un momento dado, sino ante los Bancos para identificar a las personas que van, por ejemplo, a cobrar un cheque, y ante el mismo Correo para retirar cartas recomendadas en cualquier oportunidad que tuviera que identificar su personalidad. En cambio, las libretas del Correo, a que se ha referido el señor diputado, sirven apenas para retirar la correspondencia recomendada.

Señor Areco—Dejémosle ese solo valor: no pretendemos darle otro valor distinto a la libreta del Correo.

Señor Gómez—Además habría que modificar completamente el sistema de entrega de correspondencia.

¿Cómo en las libretas de identidad de policía se van a anotar las piezas que se reciben recomendadas, piezas o envíos de otro orden que el Correo anota en sus libretas de identidad como comprobantes de que han sido recibidas?

Señor Cachón—La libreta de identidad de policía no puede tener la virtud, desde que la ley no lo establece, de que se deje la correspondencia recomendada a domicilio.

La libreta de identidad será un documento que exhibirá el destinatario ante el empleado correspondiente para que se le entreguen las piezas...

Señor Gómez—De manera que entonces habrá un mayor inconveniente para el público.

Señor Cachón—La situación actual es la misma.

Señor Gómez—No es la misma la situación actual, señor diputado, porque ahora cualquier persona se dirige al Correo, recoge una libreta de identidad, y con ella tiene todas estas ventajas: en

cualquier oficina de Correos del país puede recibir cualquier envío postal y además en esa misma libreta se documenta el recibo del envío que el Correo le entrega. Además, que esos envíos que hoy se llevan a domicilio, con el régimen que el señor diputado propone, los particulares tendrán que ir a la policía a proveerse de una libreta de identidad que solamente les servirá para ir al Correo a recibir una pieza y para comprobar que los destinatarios son los poseedores. Esta libreta les costará más dinero que lo que les cuesta la otra libreta, cuyo importe es mucho menor.

Señor Cachón—Pero el señor diputado me parece que no piensa en esto: en que si el Correo o cualquier otra institución pública puede suministrar un servicio determinado con más comodidad para los particulares, a cambio de una cuota por cualquier concepto que éstos paguen, se podría establecer siempre que estas libretas nada tienen que ver...

Señor Gómez—Pero, no, señor diputado: si el único documento que les va a servir es este de la libreta policial.

Señor Cachón—No quiere decir que sus poseedores tengan el derecho de que se les deje a domicilio.

El señor diputado me dice que existe en el Correo una libreta que se vende por un sello de 50 centésimos, válida por tres años, para que la correspondencia le sea entregada a domicilio. Es un sistema completamente cómodo que no veo por qué ha de desaparecer en la actual Dirección de Correos.

Señor Gómez—Por el artículo 2.º que dice: "... Para el servicio nacional de Correos se usará únicamente la libreta de identidad policial".

Señor Cachón—A efecto de acreditar la identidad; pero si el Correo por ese medio o por otro medio distinto...

Señor Gómez—De manera, señor diputado, que yo no podría acreditar mi identidad sino con una libreta de la policía; que no lo podría hacer con un documento civil o de otra naturaleza...

Señor Cachón—Tanto como eso no, porque, como acabo de decir, la ley tendría para ello que obligar a todos los ciudadanos a que estuvieran provistos de la libreta.

Señor Miranda—Pero la libreta actual del Correo tiene esta ventaja: que al poseedor de ella se le entrega la correspondencia sin más trámite.

Señor Cachón—Yo no lo niego: las conozco.

En efecto, son sumamente cómodas. Por eso he dicho que las oficinas del Estado pueden, a cambio de cuotas de los particulares, darles todas las comodidades que quieran; pero lo que yo sostengo y afirmo es lo siguiente: que la libreta de identidad que puede dar la policía, con los mayores datos que contiene, con impresiones digitales, con el retrato, con otros detalles que podrían agregarse, es una prueba mucho más completa de la identidad de la persona que la simple firma que se ha puesto en esa libreta, a la cual se refería el señor diputado Gómez, inutilizada por un sello de Correos y firmada por el jefe de la sección correspondiente.

De manera que esa libreta, o cualquier otra cosa que al Correo se le ocurra para facilitar la entrega de la correspondencia a domicilio, yo no veo por qué ha de excluir esta otra.

La libreta que expide el Correo es a los efectos de la correspondencia recomendada; pero el señor diputado comprenderá que esta clase de libretas es un medio de obligar al pueblo—un medio indirecto—de facilitar su inscripción en los registros policiales, a efecto de una mejor identificación.

Señor Gómez—Pero muy inconveniente. Va a hacer perder una ventaja que ya tiene todo el pueblo adquirida.

Señor Cachón—Pero el señor diputado debe convenir en lo siguiente. Me pone el caso particular del Correo.

Puede ser que en la vida civil, ordinaria, tampoco se necesite la libreta de la policía. Las personas que son conocidas en un establecimiento bancario, no necesitarán, para acreditar su identidad, una libreta de identidad.

Señor Vidal Belo—En la mayoría de los casos es conveniente.

Señor Cachón—Pero de lo que se trata es que el Estado, oficialmente, ponga en manos de los particulares un documento rodeado de tales garantías, que les permita acreditar su identidad en todo momento, ante todas las oficinas, en todas partes, y a fin de que todos los ciudadanos estén provistos de tal documento, me parece que debe facilitárseles...

Señor Areco—¿Me permite el señor diputado?

Señor Cachón—Sí, señor.

Señor Areco—Creo que la discusión es inútil.

Están de acuerdo los dos. Las manifestaciones del doctor Cachón dan a entender que él no excluye las libretas que da el Correo para los servicios del mismo...

Señor Cachón—Sí, señor.

Señor Areco—... que es lo que propone el señor diputado Gómez.

En efecto, propone que el artículo se redacte de tal manera que quede claramente establecido que para los servicios postales no quedan excluidas las libretas del Correo. Sencillamente eso.

Es mantener que las dos tendrán su valor para el servicio postal.

Señor Cachón—Yo no puedo manifestar conformidad a esta modificación a nombre de la Comisión, porque la Comisión, teniendo en cuenta las razones que he aducido, y algunas otras, creyó sumamente conveniente estimular la adquisición de las libretas policiales para acreditar la identidad en el Correo; lo que puedo decir es lo siguiente: que si el Correo, como cualquier otro instituto público, se ingenia para facilitar las tareas que le están encomendadas respecto de los particulares, a cambio de cuotas que cobre por ese servicio, ni esta ley ni ninguna otra, — que no lo prohíba expresamente, — lo hubiera prohibido.

Señor Gómez—Pero ésta lo prohíbe.

Señor Cachón—No, señor diputado: ésta se refiere al documento que debe exhibirse ante las oficinas de Correos para garantizar la identidad y para recibir la pieza recomendada.

Si el Correo se da por garantido, además de esa forma, en otra forma, para la entrega de la pieza, que lo haga en buena hora.

Señor Gómez—Yo, señor Presidente, para obviar esta dificultad, iba a proponer que se modificara la primera parte del artículo en el sentido de suprimir las palabras que establecen que la única oficina habilitada para dar libretas de identidad es la de identificación policial, y cambiar el inciso segundo por otro, que diría así: "Las libretas de identidad policial serán válidas en el servicio interno de Correos", lo cual creo que contempla lo que acaba de manifestar el señor diputado Cachón, y que creo que no está expresado en el artículo, vale decir, que los documentos que se expiden por esta ley no excluyen los existentes en el Correo en la actualidad.

Señor Cachón—Los excluyen en cierto modo, porque entonces la identidad previa que debe acreditarse ante la oficina, se hubiera acreditado por otro medio.

Señor Miranda — Pero si al Correo le basta la presentación de dos personas conocidas.

Señor Cachón — El Correo debe tener interés en estar perfectamente garantido de la identidad de las personas.

Señor Miranda — Hay muchos casos en que el Correo tiene plena seguridad en la identidad de las personas. — (Murmulllos).

Señor Arco — Que se vote, señor Presidente.

Señor Presidente — Se va á votar. Si se reconsidera el artículo 2.º á los efectos indicados por el señor diputado Gómez.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Sírvase dictar la enmienda el señor diputado Gómez.

Señor Gómez — "La oficina quedará habilitada para expedir libretas de identidad personal."

Señor Presidente — ¿Y lo demás como está?

Señor Gómez — Lo demás como está, y sustituir el inciso 2.º por el siguiente: "Las libretas de identidad policial serán válidas en el servicio interno de Correos."

Señor Presidente — Léase.

(Se lee):

"Artículo 2.º La oficina quedará habilitada para expedir libretas de identidad personal, á excepción de las internacionales que otorga el Correo para el uso de la institución, según las reglas de la Unión Postal Universal.

Las libretas de identidad policial serán válidas en el servicio interno de Correos."

Señor Gómez — Necesitaría hacer una corrección, señor Presidente.

¿Cómo dice la primera parte, señor Secretario?

Señor Presidente — Léase.

(Se lee):

"La oficina quedará habilitada para expedir libretas de identidad personal"...

Señor Gómez — "y sin perjuicio de las que otorga el Correo". Me parece que bastaría agregar eso.

Señor Cachón — Me parece, señor diputado, que debía decir: "La oficina será la única habilitada para expedir libretas, sin perjuicio de las que otorga el Correo."

Señor Gómez — Es que yo no quiero que sea la única.

Señor Cachón — Pero debe querer que sea la única, porque hay verdadero interés público en que sea una oficina única, señor diputado, la que expida esas libretas. — (Murmulllos).

Señor Presidente — (Agita la campanilla). — Un momento, señores diputados!

Se va á leer el artículo como ha sido propuesto, con la enmienda del señor diputado Gómez.

(Se lee):

"Artículo 2.º La Oficina quedará habilitada para expedir libretas de identidad personal, y sin perjuicio de las que otorga el Correo para el uso de la institución, según las reglas de la Unión Postal Universal.

Las libretas de identidad policial serán válidas en el servicio interno de Correos."

Señor Gómez — Esa última parte es la que yo propongo que se modifique, diciendo que la oficina quedará habilitada para expedir las libretas de identidad personal y sin perjuicio de las que expida el Correo.

Señor Presidente — Sí, señor; se leyó con la enmienda del señor diputado.

Señor Cañizas — Yo creo que se podría redactar el artículo 2.º en la siguiente forma, que conciliaría la opinión de la Comisión de Códigos con la del señor diputado Gómez:

"Artículo 2.º La oficina será la única

habilitada para expedir libretas de identidad personal, á excepción de las que otorgue el Correo para el uso de la institución según las reglas de la Unión Postal Universal"; y suprimiría el resto, es decir, el segundo inciso. — (Aprobados).

Señor Presidente — ¿Acepta esa nueva forma el señor diputado Gómez?

Señor Gómez — Sí, señor.

Señor Presidente — Está en discusión en esa forma.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

El 6.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado.

10—Señor Carvallido — Hago moción para que se faculte á la Mesa para comunicar la sanción de los proyectos que acababan de ser votados en esta sesión, por haber número suficiente de diputados. — (Aprobados).

Señor Presidente — Está en discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba la moción del señor diputado Carvallido: para que se autorice á la Mesa para comunicar de inmediato los proyectos que han sido sancionados.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

11—Continúa la orden del día con la discusión general del proyecto referente á Explotación de piedra en Conchillas". (El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

"Comisión de Fomento.

Honorable Cámara:

La Empresa Walker y Cia. que se dedica especialmente en nuestro país á la explotación de piedra y arena, siendo dueña de las importantes canteras de Conchillas, punto del Departamento de Colombia en el que debido al establecimiento de tal industria se ha formado un verdadero pueblocito con más de seiscientos obreros y sus respectivas familias, se propone ensanchar la explotación de canteras aumentando, sobre todo, la producción del granito triturado, para lo que necesita extender sus vías férreas internándose en sus campos, é instalar nuevas y poderosas máquinas de trituración, necesitando á la vez aumentar su material rodante para equipar sus nuevas vías, y al mismo tiempo reponer el destruido en doce ó trece años de uso.

La Empresa reclama como compensación al nuevo factor de progreso que cree incorporar al país, liberación de derechos de Aduana para introducir todo el material necesario para los aumentos y mejoras expresadas, vías, vagones, diques, etc.

Nuestra Comisión no se opone á tan justo pedido porque se trata de hacer práctico un criterio económico muy lógico, cual es el de fomentar el desarrollo de una industria extractiva del país, para que el Estado reciba beneficios indirectos, que se traducen en un aumento de riqueza imponible, que indemnizará más tarde con creces el valor que el Tesoro público ha dejado de percibir por concepto de derechos de Aduana. Es lo que precisamente ha pasado allí mismo, en un breve lapso de tiempo. Conchillas, que era un punto sin importancia antes que se estableciera la Empresa Walker, alentada y estimulada por algunas liberalidades por parte del Estado, se ha convertido hoy

en puerto de quinta categoría entre los que pagan más derechos por concepto de importación y exportación.

Nuestra Comisión de Fomento, por las razones que sintácticamente ha expresado y que no desarrolla más en virtud de los motivos precedentes que en asuntos semejantes existen, es que os aconseja presentéis también al adjunto proyecto de ley, por el que se exonera del derecho de importación á los materiales que en él se especifican.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Concedése á la Empresa Walker y Cia. la exención de derechos de importación á las máquinas y materiales que á continuación se expresan, destinados á ampliación de la industria de canteras que dicha Empresa tiene en Conchillas:

- A) Cien vagones volcadores para piedra y arena (del mismo tipo de los usados por la Empresa).
- B) Diez kilómetros de rieles con las vigas, tuercas, tornillos, clavos, tuercas y arandelas correspondientes.
- C) Diece mil durmientes de madera dura.

Art. 2.º El Poder Ejecutivo dictará las medidas de fiscalización necesarias.

Salida de la Comisión.

Agustín Sanguinetti. — Héctor R. Gómez. — Julio M. A. Sosa. — Julio Muró (hijo)."

En discusión general.

Señor Frugoni — Yo me voy á oponer á este proyecto, señor Presidente, porque no me parece justo que se otorguen franquicias aduaneras de tal importancia á una Empresa de la cual se me asegura es perfectamente próspera, mientras pagamos impuestos altísimos á los artículos de primera necesidad.

Es absurdo que mientras los trabajadores, los que se dedican á industrias modestas, que no reciben ninguna protección del Estado, tienen que pagar grandes cantidades por concepto de derechos aduaneros, para vestirse y para comer, nosotros demos franquicias á las maquinarias introducidas por una empresa fuerte y próspera, como es esta.

Por lo menos, señor Presidente, ya que se quieren otorgar estas franquicias, me parece que sería elemental exigirle á la empresa, á cambio de las franquicias que se le otorgan, algunas garantías y algunas ventajas para los trabajadores de la misma.

No se ha tenido, señor Presidente, esta precaución: lisa y llanamente se le otorgan franquicias para que pueda introducir maquinarias costosas al país, sin pagar un solo centésimo de derecho de Aduana, y á cambio de estas franquicias no se le hace la más mínima exigencia. Esto no me parece práctico, ni cuerdo, ni justo, y mucho menos, cuando, como antes decía, se dejan subsistentes una gran cantidad de impuestos absurdos y antidemocráticos.

Creo que convendría empezar por suprimir esos impuestos antes que detenernos á suprimir los que gravan las maquinarias que va á introducir la próspera y fuerte Empresa Walker y Cia., establecida en Conchillas.

Es lo único que deseaba decir como fundamento de mi voto en contra.

Señor Presidente — Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.
(Afirmativa).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.
(Afirmativa).

El 3.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado.

Señor Areco — Quiero hacer una pregunta á la Mesa.

Me fijo que en la orden del día no figuran las pensiones, y los otros días yo hice moción para que en las sesiones del sábado y del lunes se destinara una hora, de 6 á 7, para ocuparse de esos asuntos, y esa moción fué aprobada por la Cámara. Era para los dos días: para el sábado y el lunes. Yo precisé los términos. Se puede ver en la versión taquigráfica.

De manera que yo pregunto á la Mesa si vamos á sesionar hasta las 7, para ocuparse de las pensiones.

En esa inteligencia han estado casi todos los colegas. — (Apoyados).

Hay una resolución de la Cámara. La Cámara votó mi moción.

Señor Presidente — Habiendo esa resolución, se cumplirá. Se tratarán, desde las seis hasta las siete, las pensiones.

Señor Areco — Muy bien.

12—Señor Presidente — Continúa la orden del día con la discusión general y particular del proyecto sobre diques y talleres flotantes.

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

“Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

El asunto que estudiamos presenta dos aspectos: uno de índole legal y otro moral.

El legal se resuelve de primera intención contra el concesionario que en el término fijado no ejecutó las obras que se había comprometido á hacer, traduciéndose en la no devolución de la suma depositada en garantía del cumplimiento del contrato. Sin embargo, esta situación clara de derecho se modifica substancialmente si se considera, como lo hace notar el concesionario en el escrito presentado, que la Empresa puede aducir en su descargo que no ha dado cumplimiento á lo pactado porque el Estado no ha hecho las obras indispensables para el funcionamiento de la Empresa, desde luego que ha podido contar con la profundidad de 7m.50 que ya se había resuelto dar al puerto de Montevideo en la época en que se ajustó el contrato; trabajos que se han realizado solamente en parte.

De manera que podría suponerse que existía por el consentimiento tácito de los contratos una obligación previa, ó por lo menos concomitante; su no cumplimiento altera las bases de la concesión, la hace más onerosa para el concesionario, pues fácilmente se concibe que en muchos casos no podría desempeñar las funciones inherentes á su cometido, ó que al menos le serían más difíciles, especialmente cuando tuviera que prestar sus auxilios á naves de calado mayor.

Sin la pretensión de haber resuelto la cuestión jurídica que dejamos esbozada, por la razón de que la Empresa no intenta excusar su responsabilidad y porque, por otra parte, no corresponde sino señalarla á la apreciación de Vuestra Ho-

norabilidad, pues en último término correspondería entender en ella á los Tribunales de la República, en donde la cuestión podría cambiar de aspecto en un litigio en que las partes gozarían de amplios medios de defensa para demostrar cómo debe interpretarse el contrato, de acuerdo con su voluntad presunta al tiempo de suscribirlo, entendemos que la cuestión es compleja y que no habría interés en provocarla.

No cabe suponer que el aspecto moral de este asunto, ó sean las causas que han demorado la ejecución de los trabajos por el empresario, sean otras que las que con toda franqueza y espontáneamente nos hace conocer el propio interesado. El negocio concertado no era de los que á simple vista seducen; sus resultados eran problemáticos, y el plazo, perentorio; en estas condiciones le fué imposible, no obstante las empeñosas gestiones que hizo, interesar á los capitales extranjeros, ya que desde el primer momento se encontró con la indiferencia de los nacionales, generalmente refractarios á esta clase de empresas y al espíritu de asociación tan fuertemente vinculado á las grandes iniciativas de otros pueblos.

Descartamos, pues, todo propósito doloso, encontrándonos desprovistos de prevenciones con el fracaso de un proyecto que únicamente pudo tener cabida en un espíritu progresista.

Si el empresario, señor Caravia, hubiera excluido otras propuestas, se podría pensar que no obstante no haber obtenido ningún beneficio, con su actitud habría causado un perjuicio positivo, evitando que otro más diligente realizara las obras proyectadas. No ha sucedido eso, y podemos agregar en refuerzo de la tesis sostenida, que hasta tanto no se efectúe uniformemente el dragado de la profundidad que ha sido decretada, no podrá ninguna Empresa de esta índole prestar á la navegación los beneficios á que está destinada.

Estamos lejos, pues, de constatar un perjuicio recibido por el Estado, y esto que podría ser indiferente y en consonancia con la legislación civil, tiene capital importancia cuando intervienen los intereses públicos.—El Estado no puede colocarse al mismo nivel que un especulador vulgar; por eso, sin que se pretenda presentarlo indefenso ante el engaño y la mala fe, consideramos que en ciertos momentos debe atender las razones de equidad, que contribuyen á dignificar su acción.

En virtud de las precedentes manifestaciones, Vuestra Comisión aconseja la aprobación del proyecto venido del Poder Ejecutivo, por el cual se declara extinguida, por desistimiento espontáneo, la concesión otorgada á la Empresa de Diques y Talleres Flotantes por ley de 19 de Julio de 1910 y se dispone la devolución de la fianza constituida en garantía.

Sala de la Comisión, Abril 28 de 1913.

Félix Etchevest.—Sebastián Pappo.—Héctor R. Gómez.—Esteban Toscano.—Agustín Sanguinetti.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General, etc.,

DECRETAN:

Artículo 1.º Declárase extinguida por desistimiento espontáneo de la parte interesada, la concesión para el estableci-

miento de diques y talleres flotantes, otorgada por ley de 19 de Julio de 1910.

Art. 2.º El Poder Ejecutivo procederá á devolver á la Empresa concesionaria la fianza constituida en garantía, en virtud de disposición de la referida ley.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Abril 28 de 1913.

Etchevest. — Pappo. — Toscano. — Gómez. — Sanguinetti.

En discusión general.

Si no se observa, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

(Afirmativa).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

(Afirmativa).

El 3.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado.

13—Continúa la orden del día con la discusión particular del proyecto de Contribución Inmobiliaria para la Capital.

Léase el informe de la Comisión sobre las modificaciones introducidas á este proyecto.

Señor Muró—Hago moción para que se suprima la lectura del informe.

Señor Presidente—Ha sido publicado en el “Diario Oficial”.

Se va á votar.

Si se suprime la lectura del informe.

Los señores por la afirmativa, en pie.

(Afirmativa).

(El informe cuya lectura se suprime es el siguiente):

“Comisión de Hacienda.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión de Hacienda ha estudiado las mociones presentadas por varios señores diputados modificando el proyecto del Poder Ejecutivo sobre Contribución Inmobiliaria para el Departamento de Montevideo, á regir en el ejercicio económico 1913-1914, llegando á las siguientes conclusiones:

En lo que se relaciona con la moción del señor diputado Frugoni, relativa al artículo 1.º, inciso 2.º, del proyecto, advierte la Comisión que la excepción que se pretende suprimir ha figurado constantemente en todas las leyes análogas y es una consecuencia lógica de lo dispuesto en el artículo 5.º de la Constitución.

Si el Estado tiene una religión, lo menos que puede hacer en su beneficio es exonerar de contribuciones á los edificios destinados al culto.

En cuanto á las exoneraciones establecidas en el inciso 7.º del artículo 1.º, cree la Comisión que se deben conservar, pues se refieren á instituciones que prestan importantes servicios al país é informan constantemente á los Poderes Públicos sobre multitud de cuestiones de interés general.

La fundamental modificación que pro-

pone en el artículo 2.º el señor diputado Frugoni, inspirada en las doctrinas de George, impresiona favorablemente, porque no es posible desconocer que la valorización del suelo, principalmente de las ciudades, es la obra exclusiva de la comunidad.

Aparentemente, pues, esa modificación beneficiaría a la comunidad, provocando una mayor edificación, y disminuyendo en consecuencia el valor de los arrendamientos.

Pero, aceptar estas conclusiones, sin una previa experimentación, significaría desconocer los fenómenos de incidencia y de repercusión, que son las cuestiones más complicadas y difíciles de la ciencia económica.

Debemos recordar lo que expresa Seligman en su notable obra "La teoría de la repercusión y de la incidencia del impuesto":

"Sin un análisis completo de la incidencia de un impuesto, no es posible tener una opinión conveniente de sus efectos reales y de su justicia."

Desgraciadamente no es posible, en el caso que nos ocupa, utilizando las lecciones de la experiencia, saber cuáles serán las consecuencias efectivas de la reforma proyectada, puesto que todas las naciones, a excepción de un caso citado por el señor diputado Frugoni, continuaban imponiendo este impuesto sobre la tierra y sobre las construcciones.

Pero, fuera de los razonamientos de índole científica, existen otros que demuestran que hay imposibilidad material para la aceptación inmediata de la reforma proyectada.

Los trabajos previos de tasación, y los juicios consiguientes que impondrían la aceptación de la reforma, exigirían mucho tiempo, y por lo tanto se podría afirmar que aceptar la enmienda significaría privar en el próximo ejercicio, al erario público, de esta importante fuente de recursos.

Y si a las anteriores consideraciones agregamos lo que importa la pérdida de lo gastado en trabajo y dinero en la obra del empadronamiento que está por terminarse, nos convenceremos de que razones de carácter práctico imponen la no aceptación de la enmienda que nos ocupa.

El recargo que se propone para los terrenos baldíos situados dentro de la planta urbana, cree la Comisión que sería inconveniente, porque en su generalidad esos terrenos baldíos son jardines que se debería más bien tratar de conservar.

Es notorio el esfuerzo que en la actualidad realizan las Municipalidades de todas las ciudades importantes, en el sentido de aumentar las zonas libres, en beneficio de la higiene y del ornato, y significaría contrariar esa tendencia universal, en perjuicio de la ciudad, aceptar la enmienda proyectada. A lo expuesto podría agregarse, que aún compartiendo el criterio del autor de la moción, en este momento ella tiene que considerarse inoportuna, porque el propósito que la guía de hecho se ha realizado.

Hay que tener presente que la obra del empadronamiento, que llega a su fin, ha duplicado y aún triplicado el aforo de los terrenos baldíos, y por consiguiente la cuota que les corresponde pagar con arreglo a la ley.

Con respecto a la moción sobre el mayor valor, reconoce la Comisión lo equitativo de la doctrina preconizada por Wagner en Alemania, que provocó la sanción de la ley que rige en ese país y la reforma realizada en Inglaterra en 1910.

Pero, juzga la Comisión que esa iniciativa debería ser motivo de una ley especial, porque no se debe legislar sobre materia tan nueva y complicada, con

el apresuramiento propio de un fin de período.

Se trata de un proyecto que debería estudiarse con detenimiento, comparando las leyes inglesas y alemanas, y la que estudia actualmente el Congreso Argentino, para poder establecer cuáles serían las condiciones aplicables a nuestro país.

La Comisión también ha estudiado la moción del señor diputado Mora Magariños, y aunque reconoce la bondad de los propósitos que con ella se persiguen, duda del medio ideado para evitar la gradual desaparición de los jardines que circundan la ciudad.

Cree la Comisión que ese hecho lamentable es la consecuencia lógica de la valorización del suelo y que no se evitaría con la modificación presentada.

Además existen para no aceptar esa moción las mismas razones ya citadas, que convencen que también esta reforma dificultaría en el ejercicio la recaudación del impuesto.

La Sociedad de Arquitectos y Agrimensores, en la exposición presentada a la Honorable Cámara, pide la modificación del artículo 22 del proyecto del Poder Ejecutivo, artículo que fué incorporado a esta ley anual en el ejercicio que termina.

Fundan su petición en que dicho artículo les dificulta y complica su tarea y en que las penas que en él figuran no están en relación con las omisiones que se trata de castigar.

La Comisión considera exactas las consideraciones aducidas, y reconoce que la modificación del artículo 22 no perjudicaría a la Dirección de Impuestos, en cuanto a los datos que por ese artículo se desean obtener, puesto que los puede conseguir la Sección Topográfica del Ministerio de Obras Públicas.

Por todo lo expuesto, Vuestra Comisión es aconseja la no aceptación de las modificaciones presentadas y la sanción del siguiente artículo sustitutivo del 22 del proyecto del Poder Ejecutivo:

"Artículo 22. (Sustitutivo). En todos los casos en que los agrimensores practiquen una mensura, estarán obligados a establecer en el plano del terreno medido la sección o zona de su ubicación, límites actuales y el área indicada en el título, así como el número de la planilla de Contribución, fecha y escribano que autorizó el título, toda vez que la escritura y la planilla les sean facilitadas.

Anotarán también en la planilla de Contribución la superficie que resulta de la mensura."

Sala de la Comisión, Julio 5 de 1913.

Alfredo Vidal. — Federico Paulier. — Gregorio Rodríguez. — Florencio Aragón y Etchart."

Léanse las modificaciones propuestas por el señor diputado Mora Magariños.

(Se lee):

"Artículo 1.º Desde el Bulevar Artigas para afuera se tasarán los edificios separadamente de los terrenos destinados a jardines, quintas o huertas, haciendo constar en la planilla esos dos valores.

Art. 2.º Sin perjuicio de la sanción que corresponda, según su valor, a los terrenos destinados a jardines, quintas y huertas, cuando un propietario considere que el importe del impuesto inmobiliario de éstos excediere del cincuenta por ciento de la renta anual que produzcan o deban producir, dicho impuesto sólo se cobrará hasta la suma a que llega el 50 por ciento referido.

Art. 3.º Si los terrenos a que hace referencia el artículo anterior no estuvie-

ran arrendados, ó se considerara baja la renta que produzcan, la Oficina de Avaluaciones, fijará la renta preliminar, pudiéndose recurrir en apelación ante el Jurado Avaluador, en caso de disconformidad, siendo el fallo de éste de carácter definitivo."

La Comisión aconseja el rechazo de estas modificaciones.

Están en discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Negativa).

Léanse las modificaciones del señor diputado Frugoni.

(Se lee lo siguiente):

"Artículo 2.º La Contribución Inmobiliaria recaerá exclusivamente sobre el valor del suelo.

"Art. 3.º Las propiedades pagarán de acuerdo con la siguiente escala: el 6 1/2 o/o, las de un valor mayor de 300 hasta 2.000 pesos; el 7 1/2 o/o, las de un valor mayor de 2.000 a 5.000 pesos; el 8 1/2 o/o, las de un valor mayor de 5.000 a 10.000 pesos; el 9 1/2 o/o, las de un valor mayor de 10.000 a 50.000 pesos; el 10 1/2 o/o, las de un valor mayor de 50.000 a 100.000 pesos; el 11 1/2 o/o, las de un valor mayor de 100.000 a 150.000 pesos; el 12 1/2 o/o, las de un valor mayor de 150.000 a 200.000 pesos; el 13 1/2 o/o, las de un valor mayor de 200.000 a 250.000 pesos; el 14 1/2 por mil, las de un valor mayor de 250.000 a 300.000 pesos; el 15 1/2 o/o, las de un valor mayor de 300.000 a 350.000 pesos; el 16 1/2 o/o, las de un valor mayor de 350.000 a 400.000 pesos; el 17 1/2 o/o, las de un valor mayor de 400.000 pesos.

"Art. 4.º Las propiedades edificadas para viviendas, que produzcan un alquiler mensual menor de 25 pesos, siempre que ese alquiler no represente más del 6 1/2 por ciento del valor de la propiedad, comprendido terreno y edificio, pagarán el 6 o/o del valor del suelo.

"Art. 5.º Los terrenos baldíos en la planta urbana pagarán un recargo del 10 o/o.

"Art. 6.º Cada tres años, a partir de la sanción de esta ley, se rectificará el valor, y sobre el mayor valor del suelo, adquiriendo entre una y otra avaluación, se cobrará un impuesto del 20 o/o. Este impuesto se cobrará también en cada operación de venta de la propiedad, tomándose como términos de comparación el valor de la propiedad en la última avaluación y el precio de venta. El producto de este impuesto irá íntegramente a rentas municipales.

"El Poder Ejecutivo reglamentará esta disposición."

La Comisión también aconseja el rechazo de estas modificaciones.

Están en discusión.

Señor Frugoni.— Voy a ser muy breve, señor Presidente, en mis consideraciones.

Voy a limitarme sencillamente a levantar algunas de las afirmaciones que hace la Comisión informante para fundar su rechazo a las modificaciones propuestas por mí.

En lo que se refiere a la supresión del capítulo de exoneraciones de los edificios destinados al culto, yo no creo que el hecho de que la Constitución dé al país una religión oficial, imponga a éste la obligación de librar a todos los edificios dedicados al culto de la Contribución Inmobiliaria.

Esa religión con carácter oficial no ha impedido que se supriman algunas de las exoneraciones que el Estado tenía que hacer en épocas anteriores para rendir, por ejemplo, honores militares al paso de las procesiones ó para costear el sueldo de los capellanes del Ejército. Una medida semejante desde el punto de vista consti-

tucional sería, después de todo, la que yo propongo, consistente en que las iglesias y los edificios destinados al culto paguen la Contribución Inmobiliaria como la pagan todas las casas dedicadas a comercios o a industrias.

En cuanto a la exoneración relativa a la Unión Industrial Uruguaya y a la Asociación Rural del Uruguay, creo que el fundamento es todavía más fácil de defender que el anterior.

Se trata de instituciones poderosas constituidas por personas de dinero, que pueden perfectamente pagar la Contribución Inmobiliaria, y que no han hecho, después de todo, méritos suficientes para que se les exoneren de esta contribución.

Por el contrario, á muchos de ellos los hemos visto á veces patrocinar oposiciones á ciertas reformas que la misma Cámara ha considerado necesarias y convenientes para los intereses fundamentales de la República. Sería, entonces, esta exoneración que se les otorga, una especie de premio indirecto á esos "servicios" prestados por ellos al país.

En cuanto á las modificaciones fundamentales que se refieren al establecimiento del impuesto progresivo para el valor excesivo de la tierra, librando de gravamen el valor de los edificios y de las mejoras, la Comisión informante dice que está de acuerdo, en principio, con esta modificación; pero que le parece inconveniente adoptarla, desde luego, por falta de las experiencias que ilustren suficientemente, desde el punto de vista práctico, el criterio de los señores diputados.

Yo recordaría á la Comisión informante, señor Presidente, que las experiencias están hechas de sobra, y han dado los resultados más concluyentes. Las experiencias se han hecho en varios países de Australasia, en Nueva Zelandia, en Australia, etc., y se han hecho también en el Canadá, donde se ha visto que todas aquellas ciudades que han aplicado la contribución en la forma que yo la propongo, han prosperado mucho más que las que continúan todavía fieles al antiguo sistema. En cuanto al impuesto al mayor valor, la Comisión también, por razones análogas, lo rechaza, siendo así que se trata de un impuesto perfectamente experimentado en Alemania, en Inglaterra, en Nueva Zelandia, en Australia, en Canadá, en muchos otros países, y que está fundamentado por razones y por principios de una justicia indiscutible.

(Ocupa la Presidencia el señor Héctor R. Gómez, primer Vicepresidente).

Creo que daríamos un gran paso, señor Presidente, aplicando el impuesto al mayor valor, fácilmente practicable, máximo cuando no nos obligaría á introducir grandes modificaciones en el sistema de percepción tributaria actualmente establecido: que se podría adoptar este nuevo impuesto siguiendo la fórmula tan sencilla propuesta por mí, y dentro de poco tendríamos, para las rentas municipales, recursos considerables, que le permitirían dedicarse con beneficio para todos á la construcción de esas obras públicas que hoy se hacen á expensas de los recursos de todo el mundo, á expensas de los esfuerzos y los sacrificios de la clase menesterosa principalmente, cuando esas obras públicas tienen el grave inconveniente, como ya lo he dicho, de contribuir á la valorización de la tierra, y por consiguiente, al encarecimiento de la vida.

El impuesto al mayor valor tiene, pues, dos alcances: el alcance de contribuir á una mayor justicia en la distribución de

los gravámenes, y de hacer recaer sobre aquellos á quienes directamente beneficia la construcción de las obras públicas, los gastos y las erogaciones impuestas por las mismas; y, por otra parte, tiene también el alcance práctico de ser un impuesto que viene á poner en manos de la Municipalidad una gran fuente de recursos.

Yo he tenido en cuenta, al proponer estas modificaciones,—que lamento profundamente no acepte la Comisión informante,—la necesidad de contribuir al abaratamiento de los alquileres, en nuestra ciudad, porque gravando exclusivamente el valor de la tierra en forma progresiva, como yo lo propongo, es indiscutible,—la misma Comisión informante no tiene más remedio que reconocerlo,—que se estimula la edificación, la construcción de nuevas casas; y ésta es, indudablemente, la mejor manera de contribuir al abaratamiento de los alquileres. Además, he perseguido el fin de poner en manos del Estado recursos justamente obtenidos que le permitan reducir ó suprimir los impuestos que gravan á los artículos de consumo.

El impuesto al mayor valor ha sido propuesto, recientemente, como decía también, por el Gobierno argentino, y no será difícil que en la República vecina se aplique antes que en la nuestra. Es un impuesto justo, un impuesto conveniente, un impuesto recomendado por los modernos principios de la ciencia económica.

No me explico, pues, por qué la Comisión informante halla tantas dificultades para la adopción de este impuesto, ya que él aparece planeado, en la fórmula que yo proponía, de una manera tan sencilla y tan fácil de llevar á la práctica.

Es lo que deseaba manifestar.

Señor Presidente.—Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueban las modificaciones propuestas al proyecto de Contribución Inmobiliaria por el señor diputado Frugoni, que la Comisión de Hacienda no acepta.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Negativa).

Léase el artículo 22, sustitutivo, propuesto por la Comisión.

(Se lee):

"Artículo 22 (sustitutivo). En todos los casos en que los agrimensores practiquen una mensura, estarán obligados á establecer en el plano del terreno medido la sección ó zona de su ubicación, límites actuales y el área indicada en el título, así como el número de la planilla de Contribución, fecha y escribano que autorizó el título, toda vez que la escritura y planilla les sean facilitadas.

Anotarán también en la planilla de Contribución la superficie que resulte de la mensura."

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba el artículo leído.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léanse las modificaciones propuestas por el Poder Ejecutivo y que acepta la Comisión.

(Se lee):

"Artículo 3.º. En el año económico 1913-14 regirá la misma avaluación del año anterior respecto de los bienes que queden aún sin avaluar y que serán los comprendidos en las secciones judiciales 10.ª, 11.ª, 12.ª y 17.ª; en la pequeña fracción de la 15.ª limitada por los caminos Monte Caseros, 8 de Octubre y La Plata y el Bulevar General Artigas y en la parte de la 15.ª y la 18.ª limitada por la calle Estanzuela, el Bulevar General Artigas y el río de la Plata.

Dichos bienes podrán ser materia de nueva avaluación toda vez que sus propietarios ó apoderados constituidos en

forma, previa consignación del importe del impuesto, lo soliciten de la Dirección de Impuestos. Si ésta y el contribuyente, con el concurso de la Dirección de Avalúos, se pusieran de acuerdo sobre el nuevo aforo, quedará éste debidamente fijado, y se dará cuenta al Poder Ejecutivo cuando resulte alguna devolución por exceso de cuota consignada, á los fines de la autorización correspondiente.

Queda á la vez facultada la Dirección de Impuestos para proceder á nueva tasación de las propiedades que paguen el impuesto de Contribución Inmobiliaria por un valor inferior al verdadero."

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léanse las modificaciones propuestas al artículo 4.º.

(Se lee):

"Artículo 4.º Respecto de todo el resto del departamento, ó sea de los bienes definitivamente empadronados hasta el ejercicio 1912-1913 y de los que se incorporarán al padrón para recaudación de 1913-1914 comprendidos en su totalidad en los secciones judiciales 1.ª, 2.ª, 3.ª, 4.ª, 5.ª, 6.ª, 7.ª, 8.ª, 9.ª, 13.ª, 14.ª, 15.ª, 16.ª, 18.ª, 19.ª, 20.ª y 21.ª, regirá para el pago del impuesto el aforo que se les haya fijado, siempre que tal aforo hubiere sido aceptado por el propietario ó confirmado por el jurado avaluador de que trata el artículo 5.º.

"Si la Dirección de Impuestos y el contribuyente, con el concurso de la Dirección de Avaluaciones, se pusieran de acuerdo sobre el nuevo aforo, quedará éste debidamente fijado, y se dará cuenta al Poder Ejecutivo cuando resulte alguna devolución por exceso de cuota consignada, á los fines de la autorización correspondiente."

"En todos los casos de consignación en que no se acuerde un nuevo aforo entre la Dirección de Impuestos y los contribuyentes, las cuestiones serán resueltas inapelablemente por el Jurado Avaluador."

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueban las modificaciones leídas.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léanse las modificaciones propuestas al artículo 8.º.

(Se lee):

"Sin perjuicio de que sean dos ó tres, según corresponda, los propietarios que integren el Jurado, se designarán siempre diez mayores contribuyentes titulares y diez suplentes, á fin de que en el curso del ejercicio se alternen en el conocimiento de los reclamos sometidos á su consideración.

"Para los reclamos por rebajas y aumentos de aforo del ejercicio 1912-1913 que aún queden pendientes, la Junta Económico-Administrativa de la Capital designará los nuevos propietarios que han de integrar el Jurado hasta el número de diez titulares y de diez suplentes."

En discusión las modificaciones leídas.

Señor Toscano.—Quiero dejar constancia en este artículo que si yo lo acepto en su fondo, en la forma no lo acepto, porque entiendo que no debe haber más que un solo Jurado y creo que el Jurado debería tener siempre tres propietarios. Nada más.

Señor Presidente.—Se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léanse las modificaciones propuestas al artículo 24.

(Se lee):

"Artículo 24. Todas las solicitudes de

permisos para construir ó de reedificar en las zonas empadronadas, que hayan de tramitarse ante la Dirección de Obras Municipales, serán previamente intervenidas por la Sección. Empadronamiento de la Dirección General de Impuestos Directos, la que proporcionará á los interesados los formularios en que hayan de dejar establecidos los datos de ubicación exactos de las propiedades de que se trata y los demás pormenores necesarios para el control que se debe llevar á los efectos de la fiscalización del impuesto inmobiliario en lo referente á las obras á construirse.

La Dirección de Obras Municipales no dará entrada ni trámite,—desde luego,—á las solicitudes que no lleven la constancia de la referida intervención."

En discusión.

Se van á votar las modificaciones leídas.

Si se aprueban.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 26 propuesto por el Poder Ejecutivo.

(Se lee):

"Artículo 26. Para la más rápida prosecución de los trabajos de empadronamiento en el Ejercicio 1913-1914, el Poder Ejecutivo podrá invertir hasta la suma de ciento veinte mil pesos."

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba el artículo leído.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Queda sancionado el proyecto y se comunicará oportunamente al Honorable Senado.

(Los señores diputados Martínez García y Canessa piden la palabra).

Señor Presidente—Tiene la palabra el señor diputado Martínez García.

Señor Martínez García—Hago moción para que se vote, cuando haya número en Sala, el presupuesto de la Comisión de Cuentas del Cuerpo Legislativo; que se trate en ambas discusiones.

Este presupuesto ya ha venido del Honorable Senado con sanción, y no es posible que esa oficina quede sin presupuesto.

Señor Toscano—Pero es una alteración de la orden del día.

Señor Presidente—La Mesa tendrá en cuenta la indicación del señor diputado en el momento oportuno.

Señor Martínez García—Es cuestión de un momento; no puede quedar sin presupuesto una oficina del Estado.

Señor Presidente—No puede votarse en el momento actual, porque no hay 46 diputados en Sala.

Tiene la palabra el señor diputado Canessa.

Señor Canessa—Entendía que había número suficiente en el recinto. Por eso iba á pedir que se ratificase la votación. Si no hay número, no tiene objeto la moción que iba á hacer.

Señor Presidente—Puede, entretanto, mientras los señores diputados entran á Sala, continuarse con la orden del día, y una vez que haya número suficiente, el señor diputado podrá hacer esa moción.

14—Continúa la orden del día con la discusión general y particular del proyecto de empréstito municipal para obras edilicias en la Colonia.

(El informe y proyecto, cuya lectura se suprime, son los siguientes):

"Comisión de Hacienda.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión de Hacienda ha estudiado detenidamente el proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo, por el que se autoriza á la Junta Económico-Administrativa de Colonia para contratar un empréstito, hasta la suma de 600.000 pesos, que le permita realizar de inmediato un conjunto de obras públicas reclamadas con urgencia por el interés general, íntimamente ligado al progreso de la población, que exige atención principal á las cuestiones de salud pública y mejoramientos edilicios.

El proyecto que se estudia, por lo que resulta de los numerosos é importantes antecedentes ilustrativos que lo acompañan, puede calificarse de excelente, tanto en lo relativo á la cantidad y calidad de las obras que han de construirse, como á la combinación financiera que ha de facilitar los recursos necesarios para el pago de las obras.

El empréstito devengará como máximo seis por ciento (6 o/o de interés anual, y uno y medio por ciento (1 1/2 o/o) también anual de amortización acumulativa.

El importe del empréstito se afecta totalmente á la construcción de las siguientes obras:

A) Suministro de agua potable y construcción de la red cloacal en la ciudad de Colonia, según proyecto ordenado y aprobado por el Poder Ejecutivo, cuyo costo ascenderá á unos 290.000 pesos.

B) Construcción de un edificio para sede de la Junta Económico-Administrativa. Intendencia Municipal, Inspección Técnica Departamental, Inspección Veterinaria, Junta Electoral y Oficina de Contraste de Pesas y Medidas. Costo: ciento diez mil pesos (\$ 110.000).

C) Edificios para las Comisiones Auxiliares de Rosario, Nueva Palmira, Nueva Helvecia, La Paz y Juan L. Lacaze. Costo: cuarenta mil pesos (\$ 40.000).

D) Corrales de Abasto para la ciudad de Colonia, comprendiendo cien hectáreas para pastoreos. Costo: veintidós mil pesos (\$ 22.000).

E) Mercado Municipal. Costo: veinticinco mil pesos (\$ 25.000).

F) Rectificación y prolongación de calles. Costo: cincuenta mil pesos (\$ 50.000).

G) Pavimentación de calles. Costo: ciento tres mil seiscientos cuarenta pesos (\$ 103.740).

Para servicio de intereses y amortización se destinan los siguientes recursos:

1.º Impuesto de piedra y arena, conforme á la ley de 11 de Julio de 1911; anuales, \$ 10.000.

2.º Del rubro "Vialidad Urbana" que figura en el Presupuesto, 10.000 pesos.

3.º Impuesto de Saneamiento, conforme al mensaje del Poder Ejecutivo de 18 de Diciembre de 1911, en relación al plan de obras aprobadas, \$ 15.000.

4.º Producido líquido del Mercado Municipal, \$ 2.040.

5.º Corrales de Abasto, \$ 386.

6.º Seguro de Carnes é Inspección Veterinaria, lo que corresponde por ley, \$ 1.000.

7.º Alquileres economizados, \$ 1.656.

8.º Un tercio del superávit del Presupuesto Municipal, \$ 5.000.

En total, \$ 45.082.

Que es la suma necesaria para atender los servicios de intereses y amortizaciones.

Debe adelantarse que la afectación de los recursos indicados, al servicio del empréstito, no molestará en nada la obliga-

ción municipal de atender perfectamente los demás servicios que tiene á su cargo.

La Comisión informante tiene conocimiento de que ha sido tramitada personalmente por el señor Intendente de Colonia don Felipe Suárez la colocación del empréstito de que se trata, con tan buen resultado que puede darse por hecha la operación. Convendría, pues, que la Honorable Cámara prestara preferente atención á este asunto, ya que no escapará á su buen criterio la ventaja de la oportunidad en negociados de esta naturaleza.

La Comisión cree innecesario abundar en mayores consideraciones, pues los antecedentes ilustrativos que acompañan al proyecto son más que bastantes para definir la aceptación y aprobación del proyecto, y en su consecuencia os aconseja le prestéis vuestra sanción.

Montevideo, Julio 10 de 1913.

Alberto F. Canessa.—Federico Paulier. — Ricardo Vecino.—Alfredo F. Vidal.—Florencio Aragón y Etchart.

PROYECTO DE DECRETO

Artículo 1.º Facúltase á la Junta Económico-Administrativa del Departamento de Colonia para contratar con la garantía del Estado, en el país ó fuera de él, un empréstito por una suma que no excederá de seiscientos mil pesos y previa la intervención que corresponda al Poder Ejecutivo.

Art. 2.º El empréstito que se autoriza por la presente ley, gozará de un seis por ciento (6 o/o) como máximo de interés anual y del uno y medio por ciento (1 1/2 o/o) de amortización, también anual y acumulativa, pudiendo la Municipalidad hacer amortizaciones extraordinarias.

Art. 3.º La amortización del capital se realizará semestral ó anualmente, y el pago de intereses, trimestral ó semestralmente, según se convenga. La amortización del capital se verificará á la puja ó por sorteo, según estén los títulos, á tipo inferior ó á la par de su valor.

Art. 4.º Para atender al servicio de intereses y amortización, se constituye un fondo especial con los siguientes recursos municipales:

A) El producto del impuesto creado por la ley del 17 de Julio de 1911 y en la porción que corresponde á la Junta Económico-Administrativa de Colonia.

B) El producto de un impuesto anual de cincuenta centésimos por cada metro lineal de frente, que pagará todo terreno edificado ó baldío que limite con calle, plaza, avenida, etc., de la ciudad de Colonia, y desde que se haya establecido el servicio de agua potable, y por el término necesario á la extinción total del empréstito ó pago de las obras que se autorizan; cobrándose por el frente mayor en aquellas propiedades que forman esquina.

C) Igual impuesto para todo terreno edificado ó baldío que tenga frente á la calle, plaza, avenida, etc., y desde que se construya la red de cloacas, por el término indicado en el inciso anterior, y sobre el mayor frente, respecto á las propiedades situadas en esquina.

D) El remanente líquido del producido de los Corrales de Abasto de la ciudad de Colonia.

E) El producto líquido del mercado municipal de la misma ciudad.

- F) El impuesto de inspección veterinaria y seguro de carne, creado por ley de 13 de Abril de 1910 y en la proporción afectada á la Municipalidad.
- G) Diez mil pesos (\$ 10.000.00) anuales que la Junta Económico-Administrativa destinará del rubro de vialidad urbana y obras públicas que le señala su ley de presupuesto.
- H) La tercera parte del superávit que resultare á la Junta Económico-Administrativa al finalizar cada ejercicio económico y después de cubiertas todas las obligaciones del mismo período financiero.

Art. 5.º Todas las sumas que perciba la Municipalidad por concepto de adoquinados de calles, por reventa de los terrenos que resulten como excedentes al rectificarse las calles á que se refiere esta ley, por el mayor valor que adquirieran los edificios y terrenos á que beneficia la rectificación, por venta de materiales y por los impuestos de piedra y arena acumulados hasta la fecha en que se contrate el empréstito, quedan afectadas al complemento de las obras que se autorizan por esta ley.

Art. 6.º El importe del empréstito á que se refiere el artículo 1.º se invertirá, con la respectiva intervención del Poder Ejecutivo, en las siguientes obras públicas:

- A) Suministro de agua potable y construcción de red de cloacas en la ciudad de Colonia.
- B) En la construcción de un edificio para sede de la Junta Económico-Administrativa, Intendencia Municipal, Inspección Técnica Departamental, Inspección Veterinaria, Junta Electoral y Oficina de Contraste de Pesas y Medidas.
- C) A la construcción de edificios para asiento de las Comisiones Auxiliares de Rosario, Nueva Palmira, Nueva Helvecia, La Paz y Juan L. Lacaze.
- D) Al establecimiento de corrales de abasto en la ciudad capital del departamento.
- E) Al establecimiento de un mercado municipal en la misma ciudad.
- F) A la rectificación de las calles General Flores y 13 de Julio de la misma capital, con la consiguiente expropiación de edificios y terrenos en todo el radio que comprenden dichas calles, en su prolongación Oeste, desde la de Montevideo hasta el Río de la Plata.
- G) El adoquinado de las calles General Flores, Rivadavia, 18 de Julio, desde la de Rivera en toda su extensión Oeste, y la de Florida y Lavalleja entre General Flores y Rivadavia; siendo de cuenta de la Municipalidad el pago de un tercio de todo el pavimento del centro de manzanas y el total del de la superficie de las bocacalles.

Art. 7.º A los efectos del cumplimiento de esta ley, declárase de utilidad pública la expropiación de los terrenos y campos necesarios para levantar los edificios municipales, mercado y corrales de abasto.

Art. 8.º La utilización de aguas potables y cloacas será obligatoria á todo edificio por cuyo frente se establezcan, y la cantidad mínima de agua que deberá usarse será de diez litros por habitante y por día, y no podrá excederse, en ningún caso, de una tarifa de \$ 0.15 por cada mil litros de consumo.

Art. 9.º La Municipalidad de Colonia queda igualmente autorizada para mandar ejecutar las obras que se enumeran en el artículo 6.º, sin recurrir al empréstito de que trata el artículo 1.º; pudiendo

contratar la ejecución parcial ó total de las mismas con empresas que acepten, como forma de pago, las establecidas para el empréstito, también con garantía del Estado y con la afectación de los mismos recursos detallados en el artículo 4.º de esta ley, previa la autorización é intervención que corresponda al Poder Ejecutivo; y en el bien entendido que los intereses y amortizaciones se liquidarán contra el valor de las obras realizadas y recibidas, definitiva ó provisionalmente, por las autoridades á quienes corresponda la recepción.

Art. 10. La Junta Económico-Administrativa podrá conceder á los propietarios, hasta cuatro años, para el pago del adoquinado, estableciendo plazos y consultando la situación económica de los mismos, en cada caso.

Art. 11. Si lo permiten las sumas que se reintegre la Municipalidad por concepto de reventa de terrenos, cobro de pavimentos, venta de materiales de los edificios que se expropien y cualquier otro excedente que resultare del empréstito por economía en los presupuestos de obras que se autorizan, se destinarán al ensanche y rectificación de las calles irregulares de la ciudad antigua, y preferentemente á aquellas en que los edificios reclamen su demolición por razones de salubridad pública, pudiendo destinarse el producto de los terrenos sobrantes que resultaren de esas rectificaciones y cualquier otro recurso disponible, á la construcción de casas económicas para obreros.

Art. 12. Quedan derogadas todas las leyes que se opongan á la presente.

Art. 13. El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 14. Comuníquese, etc., etc."

En discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se votará.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba el artículo leído.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

En discusión.

Señor Canessa — Conviene hacer un agregado al final de este artículo leído; donde dice: "á tipo inferior ó á la par de su valor", poner: "á la par ó sobre su valor".

Señor Presidente — "A la par ó sobre su valor".

Señor Canessa — Sí, señor Presidente.

Señor Presidente — En discusión en esa forma.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el artículo 4.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el artículo 5.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el artículo 6.º.

(Se lee).

En discusión.

Señor Toscano — Deseo hacer una moción de orden.

Que se prorrogue la sesión hasta que se concluya este asunto.

Señor Presidente — ¿Por media hora?

Señor Arias — Yo hago presente que la Cámara debe sesionar hasta las 7 de la noche.

Señor Presidente — Pero hay una resolución de la Cámara según la cual á las 6 deben comenzarse á tratar las pensiones.

El señor diputado Toscano lo que propone es que se prorrogue la sesión para tratar estos asuntos ordinarios hasta las 6.30.

Señor Toscano — Hasta las 6.15.

Señor Amézaga — Media hora; hasta las 6.30.

Señor Presidente — Si se continúa tratando los asuntos de la orden del día y el indicado por el señor diputado Martínez García hasta las 6.30, entrándose á esa hora á tratar las pensiones.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

En discusión el artículo 6.º que se ha leído.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el 7.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el 8.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el 9.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el 10.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el 11.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el 12.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

Léase el 13.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Negativa).

El 14, que ha pasado á ser 13, es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado oportunamente.

Señor Paullier (don Federico) — Podría ratificarse la votación para comunicar al Senado el proyecto de ley que acaba de sancionarse, relativo al empréstito de la Colonia.

Señor Presidente—No hay número, señor diputado.

Señor Paullier (don Federico) — En antecala hay número.

Señor Amézaga—Antes de pasar á la sesión secreta, podría hacerse moción para ratificar la sanción de todos los asuntos tratados.

Señor Presidente—Ya el señor diputado Canessa había hecho otra indicación semejante, para todos los asuntos.

En cuanto haya número en sala, la Mesa dará cuenta.

15—Continúa la orden del día con la discusión del asunto de prórroga de un año para la venta de especialidades farmacéuticas.

Léase el mensaje y el proyecto.
(Se lee):

Poder Ejecutivo.

Montevideo, Marzo 17 de 1913.

A la Honorable Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de someter á la consideración de Vuestra Honorabilidad el adjunto proyecto de ley por el cual se prorroga por un año el plazo establecido por la ley del 29 de Abril de 1912 para que los expendedores de especialidades farmacéuticas á que se refiere la ley de 25 de Abril de 1910, puedan proceder á su venta sin necesidad de la autorización del Consejo Nacional de Higiene.

Los fundamentos que tiene el Poder Ejecutivo hoy para solicitar la prórroga de la referencia, son los mismos que expuso en su mensaje de fecha 22 de Abril de 1912 al remitir á Vuestra Honorabilidad un proyecto análogo que mereció la sanción del Honorable Cuerpo Legislativo, los cuales se encuentran en los antecedentes que se acompañan con el presente mensaje.

Saluda á Vuestra Honorabilidad con su mayor consideración.

JOSÉ BATLLE Y ORDÓÑEZ.

FELICIANO VIERA.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Prorrógase por un año el plazo establecido por la ley del 29 de Abril de 1912, para que los expendedores de especialidades farmacéuticas á que se refiere la de fecha 25 de Abril de 1910, puedan proceder á su venta sin receta médica.

Art. 2.º Comuníquese.

FELICIANO VIERA.

En discusión el asunto relativo á la prórroga de un año para la venta de especialidades farmacéuticas.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular. Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).
Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. —(Afirmativa).

El 2.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado.

16—Continúa la orden del día con el asunto relativo á los edificios escolares de Paysandú.

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

La Comisión de Fomento ha estudiado con la debida detención el proyecto de que es autor el doctor Julio Muró (hijo), y no tiene inconveniente en aconsejaros su sanción.

El informe de la Inspección Técnica de Edificios Escolares que se acompaña á la exposición de motivos, pone bien de manifiesto, sin dejar lugar á duda alguna, que el estado de la mayoría de los edificios escolares del Departamento de Paysandú es lamentable, contrario á la salud de los niños, y lo peor es que algunos que se encuentran abandonados amenazan seriamente la vida de los colegiales que concurren á ellos.

En vista de la situación irregular en que se encuentran dichas escuelas, el doctor Muró ha presentado el proyecto que Vuestra Comisión informa y que contribuirá, seguramente, á hacer desaparecer ese estado de cosas que es contrario á la salud y seguridad públicas.

El estado de algunas de las escuelas en el departamento citado es tan ruinoso, Honorable Cámara, que su funcionamiento es materialmente imposible, causando, en consecuencia, evidentes perjuicios á infinidad de niños que se ven privados por tal motivo de la adquisición de los más elementales conocimientos.

Es cierto que el mal que se señala no es sólo del departamento mencionado; ocurre lo mismo en algunos otros departamentos; pero ese no es motivo para que la Honorable Cámara no le preste su decidido apoyo al proyecto presentado por el diputado Muró; al contrario, es una razón más para que se convierta rápidamente en ley y empecemos de esa manera á subsanar errores que pueden ser, en un futuro no lejano, de funestas consecuencias.

Es por estas razones, y por las que se aducen en la exposición de motivos, que Vuestra Comisión os aconseja la sanción del proyecto adjunto en la forma que lo presenta su autor.

Sebastián Puppo. — Félix S. Etchevest. — Julio Muró (hijo). — Julio M.ª Sosa.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes, etc., etc.,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para disponer de rentas generales de la suma de noventa y cinco mil pesos (\$ 95.000), que invertirá en la siguiente forma:

- A) Veinticinco mil pesos para efectuar reparaciones ó ampliaciones en la Oficina Central de Instrucción Pública y escuelas rurales ó urbanas del Departamento de Paysandú.
- B) Sesenta mil pesos para la construcción de un edificio escolar con capacidad para setecientos alumnos de ambos sexos.
- C) Diez mil pesos para adquirir el terreno esquina destinado al grupo escolar, declarándose de utilidad pública su expropiación.

Art. 2.º El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 3.º Comuníquese.

En discusión general.

Si no se observa, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).

El 2.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Honorable Senado.

17—Continúa la orden del día con la discusión del asunto relativo al Cementerio de Belén.

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión ha estudiado el proyecto de los señores diputados Sembiat, Martínez Thedy y Martínez García, por el cual se destinan mil quinientos pesos á las refacciones que requiere perentoriamente el Cementerio de Belén, Departamento del Salto.

Dada la circunstancia invocada por los autores de esa iniciativa, de que la Municipalidad del Salto carece de fondos para realizar esas obras, y la insignificancia de la suma pedida, Vuestra Comisión no tiene inconveniente en aconsejaros la aprobación del proyecto adjunto, por más que no debe generalizarse la costumbre de que el Estado, con rentas generales, costee esa clase de mejoras de índole puramente local.

En este caso, como en otro relativo al Puerto del Sauce, sancionado hace algún tiempo, si no recordamos mal, un deber apremiante de humanidad obliga á acudir con recursos nacionales al mejoramiento de las condiciones en que está el Cementerio de Belén, verdaderamente desastrosas.

Por estas consideraciones y las invo-

cadadas por los autores del proyecto. Vuestro Comisión os aconseja su sanción.

Sala de Comisiones, Julio de 1913.

Julio María Sosa. — Sebastián Puppó. — Esteban J. Toscano. — Félix Etchevest. — Agustín Sanguinetti. — Héctor R. Gómez.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General, etcétera,

DECRETAN:

Artículo 1.º Destinase la cantidad de 1.500 pesos que se imputarán á rentas generales, para las refacciones que sea necesario efectuar en el Cementerio del pueblo de Belén (Departamento del Salto).

Art. 2.º Comuníquese, etc.
En discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.
Los señores por la afirmativa, en pie.

—(Afirmativa).
Léase el artículo 1.º.
(Se lee).

En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba este artículo.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

El 2.º es de orden, y oportunamente se comunicará al Honorable Senado.

La Mesa manifestó á los señores diputados que deseaban hacer mociones, que hay número suficiente en el recinto para poderlas votar.

18.—Señor Canessa.—Hago moción para que sean ratificadas las votaciones de los asuntos que ha tratado la Cámara, á fin de que sean comunicados de inmediato al Senado.—(Apoyados).

Señor Presidente.—Habiendo sido apoyada, está en discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba la moción del señor diputado Canessa.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

Señor Martínez García.—Hago moción para que se trate sobre tablas, en ambas discusiones, el presupuesto de la Comisión de Cuentas del Cuerpo Legislativo, que ha venido sancionado por el Honorable Senado.—(Apoyados).

Señor Presidente.—Habiendo sido apoyada, está en discusión.

Señor Amézaga.—Después de los asuntos que están en la orden del día.

Señor Presidente.—El señor diputado Martínez García se refiere al proyecto de presupuesto de la Comisión de Cuentas del Cuerpo Legislativo, que ha venido sancionado por el Senado, y que no puede quedar sin sanción.

Señor Amézaga.—Pero se tratará después de los asuntos que están en la orden del día.

Señor Sosa.—Después de los asuntos que están en la orden del día, porque si-

no, perdemos la hora y no sé va á tratar nada.—(Murmullos).

Señor Presidente.—Si los señores diputados le permiten una indicación á la Mesa, podría tratarse este asunto tan pronto fuera remitido á la Mesa, y entre tanto seguirse con los demás que están en la orden del día.—(Apoyados).

Se va á votar.

Si se procede en esa forma.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

19.—Continúa la orden del día con la discusión del proyecto relativo á las modificaciones á la ley de Pavimentación.

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

“Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión ha estudiado el proyecto adjunto, que modifica el artículo 10 de la ley vigente sobre pavimentación de Montevideo, y considera que sería de verdadera utilidad su aprobación inmediata, en virtud de las razones de equidad y de urgencia invocadas en la correspondiente exposición de motivos.

Como en estos momentos se está renovando el afirmado de la avenida 18 de Julio, por ejemplo, sustituyéndose al fin el adoquín de medio siglo atrás por asfalto, habría conveniencia en que la indispensable modificación que se propone rigiera para los propietarios que han de costear la mejora aludida.

Sin perjuicio de dar las explicaciones ampliatorias que se le solicitaren, vuestra Comisión entiende que, haciendo suyos los fundamentos de los autores del proyecto de ley referido, deja perfectamente justificado el interés público que aconseja su sanción.

Sala de la Comisión, Junio de 1913.

Esteban J. Toscano.—Julio María Sosa.—Félix S. Etchevest.—Sebastián Puppó.—Agustín Sanguinetti.—Héctor R. Gómez.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes, etc.,

DECRETAN:

Artículo 1.º Modifícase el artículo 10 de la ley de 17 de Julio de 1911 sobre pavimentación en Montevideo, en la siguiente forma:

“Sin perjuicio del pago al contado, el importe de los pavimentos podrá distribuirse en cuotas trimestrales por un término no mayor de cinco años, atribuyéndosele el 7.º o/o de interés capitalizado anualmente á las cantidades adeudadas. A los interesados que se acojan á los plazos que otorga el inciso anterior y dejen de pagar tres trimestres consecutivos, se les dará por vencidas las otras cuotas pendientes á los efectos del cobro total, de acuerdo con el artículo 11.”

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Junio 11 de 1913.

Julio María Sosa. — Alberto F. Canessa.

En discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba este artículo.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

El 2.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y oportunamente se comunicará.

20.—Continúa la orden del día con la discusión del proyecto relativo á la nacionalización del servicio semafórico.

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

“Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión ha estudiado detenidamente el proyecto de ley presentado por el diputado don Julio María Sosa, nacionalizando el servicio semafórico existente en la República, preparándolo para ser utilizado de acuerdo con las disposiciones del Código Internacional de Señales, y considera que él viene á llenar una urgente necesidad, dadas las deficiencias que actualmente presenta dicho servicio.

La exposición de motivos abunda en argumentos para probar no sólo la bondad del proyecto, sino también los beneficios morales y materiales que el Estado y los particulares obtendrán con esa nueva organización, entre cuyas ventajas no podemos dejar de hacer resaltar las que se refieren especialmente á la policía marítima y portuaria de nuestras costas.

Por el artículo 5.º se autoriza al Poder Ejecutivo para adquirir por la suma de 500 pesos la propiedad de las instalaciones, libros, útiles, etc., del servicio semafórico que existe en Punta del Este de propiedad particular; según referencias que ha obtenido Vuestra Comisión, esa compra será altamente beneficiosa para el Estado.

Se prevé también que dicha estación debe ser provista de un servicio meteorológico completo (artículo 6.º), para lo cual se destina de una sola vez la suma de 800 pesos; esta estación meteorológica será de una gran utilidad, porque completará los estudios hidrográficos hechos en las estaciones de Montevideo y Rocha, precisamente en el punto en que el río de la Plata y el Océano inician la lucha de su influencia.

Por el artículo 2.º se establece un impuesto de un peso por cada despacho semafórico particular que se transmite. Vuestra Comisión cree que puede aceptarse esa cuota impositiva, esperando que el porvenir permita decidir si ella es susceptible de ser rebajada; tampoco es posible determinar cuál será su producido, pero es lógico destinar, por ahora, dicha renta al fomento de los servicios que dependen del Instituto Meteorológico Nacional.

No pudiendo ser retardadas las órdenes y comunicaciones dadas ó recibidas por el semáforo nacional que se relacionen con la policía marítima y portuaria, el Poder Ejecutivo deberá establecer una reglamentación precisa, indicando los derechos y prelación á que esté subordinado este servicio, con respecto á la Comandancia Marítima.

Dados estos antecedentes, Vuestra Comisión hace suyo el proyecto de ley pre-

sentado y os aconseja le prestéis vuestra sanción.

Sala de la Comisión, Abril 13 de 1912.

Esteban J. Toscano. — Antonio M. Rodríguez. — Félix Etcheveste. — Agustín Sanguinetti. — Julio María Sosa. — Héctor R. Gómez.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes, etc..

DECRETAN:

Artículo 1.º Nacionalízase el servicio semafórico existente en la República, anexándose, con toda la extensión que establece el Código Internacional de Señales, al Instituto Meteorológico Nacional.

Art. 2.º Los capitanes y patrones de buques quedan sometidos a las obligaciones y responsabilidades que determina el expresado Código Internacional, en todo lo referente a las señales que aquellos transmitan ó que las Oficinas del Estado les comuniquen.

Art. 3.º Las agencias marítimas, los buques de la marina mercante, y, en general, todos los particulares que transmitan comunicaciones semaforicas, pagarán "un peso" por cada una de ellas. Las transmisiones hechas por intermedio de la Estación de Punta del Este tendrán el recargo derivado del importe del despacho telegráfico. Las sumas que se recauden por tal concepto se destinarán al fomento de los servicios del Instituto Meteorológico Nacional.

Art. 4.º Quedan exceptuados del inciso 1.º de la disposición anterior los buques ó autoridades marítimas del Estado y los buques de guerra extranjeros.

Art. 5.º Autorízase al Poder Ejecutivo para invertir hasta la suma de "quinientos pesos" en la adquisición de la propiedad de las instalaciones relativas al servicio semafórico que funciona en la estación particular de Punta del Este.

Art. 6.º Para el nuevo servicio regirá el siguiente presupuesto que será imputado á rentas generales mientras no se incorpore á la ley general respectiva:

Un Ayudante adscripto al Instituto Meteorológico Nacional con el sueldo anual de	\$ 600
Gastos generales de conservación por año	" 200
Encargado de la estación semafórica y meteorológica de Punta del Este	" 720
Un Auxiliar de esta estación	" 300
Alquiler de casa	" 120
Gastos de inslación por una sola vez (comprendida la estación meteorología de Punta del Este) ..	" 800

Art. 7.º El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 8.º Comuníquese, etc.
En discusión general.
Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.
Si se pasa á la discusión particular.
Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).
Léase el artículo 1.º.
(Se lee).
En discusión.
Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.
Si se aprueba este artículo.
Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba este artículo.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba este artículo.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 4.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 5.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 6.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 7.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Negativa).

El 8.º, que pasa á ser 9.º, es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se pasará oportunamente al Senado.

21—Continúa la orden del día con la discusión del presupuesto de la Comisión de Cuentas del Poder Legislativo.

Léase el proyecto del Senado.

(Se lee):

La Honorable Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Durante el ejercicio económico de 1913-1914 regirá para la Oficina de la Comisión de Cuentas del Poder Legislativo el siguiente presupuesto:

Un Contador	\$ 3.000
Un Oficial 1.º	" 2.400
Un Auxiliar 1.º	" 1.200
Un Auxiliar 2.º	" 1.020
Un Auxiliar 3.º	" 840
Un Portero	" 540
Alquiler de casa	" 900
Gastos de Oficina	" 420

Total \$ 10.320

Art. 2.º A los efectos del pago (ley 14 de Mayo de 1880, artículo 3.º), este presupuesto será incluido en el de gastos del Honorable Senado.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Senadores, en Montevideo á 11 de Julio de 1913.

MANUEL B. OTERO.

Presidente.

Federico Nin Aguilar,

Secretario.

En discusión única.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba el proyecto de presupuesto leído.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Queda sancionado el proyecto y oportunamente se comunicará al Poder Ejecutivo.

22—Continúa la orden del día con la discusión general del proyecto relativo al estanco del alcohol.

Señor Toscano — Hago moción, señor Presidente, para que se suspenda momentáneamente la discusión de este asunto y se siga con los otros que figuran en la orden del día. — (Apoyados).

Señor Presidente — Habiendo sido apoyada, está en discusión la moción del señor diputado Toscano.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aplaza la discusión del asunto relativo al estanco del alcohol.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

23—Continúa la orden del día con la discusión del asunto relativo á la "Avenida desde el Parque Central al Hipódromo de Maroñas".

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

"Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes."

En Febrero del año anterior la Comisión Auxiliar de Maroñas, Manga y Toledo se dirigió á la Intendencia Municipal proponiendo la apertura de una gran avenida que arrancando del límite urbano, en la esquina de 8 de Octubre y Camino de Propios, terminase en el Hipódromo Nacional, destinada á facilitar el acceso á dicho Hipódromo y zonas circunvecinas, evitando los largos rodeos actuales y el trayecto tortuoso por entre barrios de feo aspecto, difíciles ó imposibles de embellecer, y callejuelas estrechas ó mal pavimentadas.

En esa comunicación, que va incluida en el repartido, se aducía una serie de consideraciones que demostraban la utilidad y practicabilidad de esta nueva avenida que la Comisión Auxiliar de Maroñas concebía con un ancho mínimo de cincuenta metros y dividida en tres trochas ó secciones: dos laterales para vehículos y una central para tranvías exclusivamente, separadas unas de otras por macizos de jardinería y flanqueadas todas por grandes veredas arboladas, lo que haría de esta avenida, además de una vía de tránsito que facilitaría la comunicación del Norte con la parte Sud de la ciudad, hacia donde tienen su actual desarrollo, un paseo lleno de atractivos al que rápidamente exornaría una bella edificación, que cabría disciplinar sujetándola á determinadas reglas de carácter general.

Esta iniciativa fué muy bien acogida por la Intendencia Municipal, la que ordenó el estudio de la avenida sobre el terreno, por intermedio de la Dirección de Obras Municipales. Reveló ese estudio preliminar la posibilidad de llevarla á cabo en condiciones ventajosas para el Municipio, porque era posible efectuar su trazado al través de zonas poco pobladas, con movimientos de tierra de escasa importancia, y en sitios donde el mayor valor que adquirirían los terrenos, por efecto de esta obra pública, contribuiría poderosamente á facilitar las expropiaciones que ella reclamara.

En tal estado el asunto, el señor diputado don Julio M. a Sosa juzgó oportuno hacer suya esta iniciativa, y presentó á Vuestra Honorable Cámara, con fecha 29 de Marzo del corriente año, el proyecto de ley que motiva este dictamen, disponiendo la ejecución de esta obra por intermedio de la Intendencia Municipal y Junta Económico-Administrativa.

Al fundar su proyecto, dice con acierto el señor diputado Sosa que es un principio de edilidad práctica que los paseos, los sitios destinados al público, en una ciudad, deben estar unidos entre sí por accesos fáciles y amplios, y que es necesario, por lo demás, proporcionar á dichos paseos vías de tráfico capaces de permitir, en los días de gran afluencia de gente, un cómodo y rápido descongestionamiento, á la vez que la organización sin peligro de los desfiles, que son prolongaciones interesantes de las fiestas que en ellos se realizan. Todos los grandes parques preferidos por la concurrencia social ó popular, están dotados interiormente de anchas vías de circulación, á fin de facilitar y estimular la formación de corrientes que significan fuentes atractivos, en ciertas localidades, singularísimas. Y, como están dotados de esas vías interiores amplias, están dotados también de confortables accesos de avenidas ó bulevares destinados á servirlos especialmente de entrada, de una amplitud previsiblemente calculada, para evitar en todo tiempo la aglomeración de vehículos en los momentos álgidos de la llegada ó de la salida casi simultánea de los paseantes á horas fijas, merced á la costumbre ó á la moda. Entre nosotros eso no existe, eso no se ha hecho porque se han abierto los parques ó se han convertido quintas particulares en jardines públicos sin prever tan necesario complemento. Y estamos comprobando todos los días esa falta de vistas de nuestras autoridades municipales del pasado, al constatar que nuestros más grandes paseos carecen de medios de comunicación directa y carecen de avenidas capaces de bastar á su tráfico. Así sucede con el Prado, con el Parque Urbano, con las playas, etc.

Y precisamente estamos en la época en que se trata de resolver, á costa de sacrificios, un problema que se hubiera fácilmente resuelto si se hubiera tenido presente cuando los paseos se crearon.

Pues bien: el Hipódromo de Maroñas, que sin ser un paseo público municipal, es un punto de reunión animadísimo de gran parte de nuestra población en los días de carreras, carece de una gran avenida de acceso, y piénsese como se piense de la naturaleza de la institución que lo fomenta y explota, es un lugar de atracción pública, y de sus provechos usufructúan las Municipalidades y otras instituciones filantrópicas del Estado. En todas partes, asimismo, los hipódromos están equiparados á los parques públicos, y en todas partes la comuna, á veces en colaboración con las autoridades privativas de los hipódromos, realiza obras de carácter edilicio tendientes á proporcionar á la concurrencia que los frecuenta, facilidades de tráfico y atractivos de distinta índole, no propiamente por el juego de carreras que en ellos se realiza, sino por las reuniones sociales á que las carreras sirven de pretexto.

Y en este caso, es claro que el Jockey Club debería contribuir en una proporción importante á la realización de la mejora que tan directamente lo afecta.

Además, agrega el señor diputado Sosa, se impone también una nueva arteria importante, que una directamente al Hipódromo con toda la zona Oeste y Sud de la ciudad, con amplitud bastante para que el tráfico, ó casi todo, deba concretarse en la Avenida General Flores, de exiguo ancho, de insuficiente luz. La ampli-

ción de esa Avenida ya está decretada por la Municipalidad con previsión plausible, porque ella debe servir el tráfico de una enorme zona Norte de Montevideo. Ahora corresponde abrir una nueva, en combinación con aquella, confluyente, que llene el mismo objeto, en relación con la zona Sud y central de la ciudad, con nuestros balnearios más importantes, y con el Parque Urbano y el Parque Central en ejecución, que será, á no dudarlo, el paseo de preferencia, á la salida de las carreras. Actualmente no hay comunicación posible y cómoda entre Maroñas y estos puntos, porque un coche que saliera del Hipódromo tendría que dar una serie de vueltas por las calles maltrechas y angostas de Maroñas, tomar luego 18 de Julio y 8 de Octubre, con pérdida de tiempo y con perjuicio de las vísceras del paseante, á causa del pésimo tipo de pavimento adoptado en esas vías. O de lo contrario tendría que tomar la Avenida General Flores, dar una enorme vuelta, cruzar por Sierra todo el Cordón y parte de la Aguada, hasta 18 de Julio, desde donde, únicamente, podría elegir trayectos breves para llegar á Los Pocitos ó á Ramírez, etc., etc.

Es de notar también que esta Avenida facilitaría la circulación que determinan las necesidades de grandes y pobladas zonas productoras ó industriales, de nuestras adyacencias suburbanas. Por eso se establece en el proyecto que la nueva avenida debe confluir en la Avenida General Flores. El tráfico que viene de Piedras Blancas, del Manga, del Paso de Mendoza, etc., para las zonas central ó del Sud de la ciudad, se ve obligado á utilizar la Avenida General Flores, con sacrificio de tiempo, y en consecuencia, con sacrificio de dinero por el encarecimiento del transporte, á causa del pésimo estado de los caminos que unen esos parajes con la Avenida 8 de Octubre, dado el pésimo estado del pavimento de esta Avenida, etc., y, sobre todo, por la falta de una fácil comunicación más directa.

Por estas y las demás consideraciones formuladas por el autor del proyecto, Vuestra Comisión os recomienda su aprobación, pero con las modificaciones que se incluyen en el proyecto sustitutivo adjunto, de las cuales la más fundamental es la que modifica su punto de partida, estableciéndolo en el Parque Central, en vez de la confluencia de la Avenida 8 de Octubre con el Camino de Propios, por reputar que el nuevo trozo de Avenida que se agrega es el complemento obligado de ésta.

En cuanto á los detalles de su trazado, la Comisión ha creído conveniente dejar en plena libertad á las oficinas técnicas encargadas de su estudio, no obstante de que algunos de sus miembros habrían considerado conveniente incorporar á la ley ciertas indicaciones de importancia; tales como la de preferir, siempre que los accidentes del terreno lo permitan, las zonas menos pobladas, á fin de hacer lo más económico posible su costo de ejecución; y la de que no se reputa esencial la adopción estricta de la línea recta, en el estudio de ese trazado, pues como lo observa el autor, ésta probablemente no armonizaría con la variedad de perspectivas panorámicas que debe singularizarla, como que es un paseo á la vez que una calle de tráfico común, en que deben conciliarse las condiciones estéticas con la abreviación de distancia.

Sala de la Comisión, en Montevideo á 25 de Junio de 1912.

Antonio María Rodríguez. — Hector R. Gómez. — Julio María Sosa. — Alberto F. Canessa. — Agustín Sanguinetti. — Esteban J. Toscano.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes, reunidos en Asamblea General, etc., etc.,

DECRETAN:

Artículo 1.º La Intendencia Municipal de Montevideo, con la intervención correspondiente de la Junta Económico-Administrativa, procederá á la apertura de una avenida de cincuenta metros de ancho, de acuerdo con los planos que formulen las oficinas técnicas respectivas, que arrancando del Parque Central, termine en la Avenida General Flores, á la altura del Hipódromo de Maroñas y dándole acceso á éste.

Art. 2.º En el punto de arranque, lo mismo que en los de su terminación ó intersección con otras avenidas de importancia, se formarán plazas, de cien metros de diámetro como minimum.

Art. 3.º Declárase de utilidad pública la ejecución de esta avenida, y comprendida en lo dispuesto en el artículo 14 de la ley de expropiaciones de fecha 14 de Marzo de 1912 y demás disposiciones concordantes de esa ley.

Art. 4.º El importe del pavimento de la Avenida será costado en la forma prescrita para los centros urbanos de Montevideo por la ley general de afirmados de 17 de Julio de 1911.

Las propiedades colindantes situadas fuera del Camino de Propios, sólo abonarán la mitad de costo del afirmado, correspondiendo el pago de la otra mitad al Municipio de la Capital, el cual beneficiará de lo dispuesto en el artículo de la ley citada.

Art. 5.º La Junta Económico-Administrativa reglamentará la edificación sobre los frentes de la avenida.

Art. 6.º Comuníquese, etc.

Sala de la Comisión, Junio 25 de 1912.

Rodríguez. — Sosa. — Gómez. — Canessa. — Sanguinetti. — Toscano.»

En discusión general.

Señor Giribaldi Heguy. — Deseo dejar constancia de que voy á dar mi voto negativo á este proyecto. Soy partidario de él; pero considero que en la forma en que ha sido estudiado no puede arribarse á la sanción de una ley completa y que llene los fines que ella se propone.

Se trata de un proyecto de ley que carece de plan financiero para la realización de esa importante obra, y que además carece del trazado y del estudio previo para una avenida de esa naturaleza.

Por estas breves consideraciones, que hubiera ampliado, si el asunto no se tratara con tanta premura, quiero limitarme á dejar constancia de mi voto negativo.

Señor Frugoni. — Quiero dejar constancia de mi voto en contra, por razones que someramente he expuesto ya al tratarse asuntos de esta naturaleza.

Yo entiendo que las rentas municipales deberían destinarse á cosas de más utilidad que á la apertura de avenidas.

Por esa razón, señor Presidente, y no estando de acuerdo con el criterio económico que ha adoptado la Comisión informante para costear la apertura de esta avenida, voy á votar en contra del proyecto.

Señor Presidente. — Se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).
Léase el 2.º.
(Se lee).
En discusión.
Si no se observa, se votará.
Si se aprueba.
Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).
Léase el artículo 3.º.
(Se lee).
En discusión.
Si no se observa, se votará.
Si se aprueba.
Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).
Léase el artículo 4.º.
(Se lee).
En discusión.
Si no se observa, se votará.
Si se aprueba.
Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).
Léase el artículo 5.º.
(Se lee).
En discusión.
Si no se hace uso de la palabra, se votará.
Si se aprueba.
Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).
El 6.º es de orden.
Queda sancionado el proyecto, y se comunicará al Honorable Senado:

Señor Schinca—Dejo constancia de que he dado mi voto negativo al proyecto que acaba de sancionarse.

Señor Presidente—Se tendrá presente.

24—Continúa la orden del día con la discusión del asunto relativo a la excusación del Juez Nacional de Hacienda.

Señor Amézaga—Es un proyecto devuelto por el Senado con modificaciones.

Señor Presidente—Eso es.

Se leerá el proyecto tal como ha venido del Honorable Senado, porque ahora es un poco difícil cotejar las modificaciones.

(Se lee):

“Cámara de Senadores.

La Honorable Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Los Jueces Letrados de la Capital, en los casos de impedimento ó recusación, se restituirán entre sí dentro de cada jurisdicción igual, de modo que si el impedido es un Juez de lo Civil conocerá el otro ó otros, etc.

Cuando en cada orden haya más de dos Jueces, será reemplazante aquel que se hallase de turno el día en que se dicte el auto que hubiera hecho lugar á la separación del reemplazado en el conocimiento del asunto.

Cuando no hubiese dentro de cada jurisdicción jueces con quienes hacer la subrogación conocerá del asunto el Juez Letrado Nacional de Hacienda.

En los casos en que el Juez Letrado Nacional de Hacienda se halle impedido ó fuere recusado, lo sustituirá el Juez Letrado de lo Civil que se hallare de turno el día en que se dictó el auto que hubiese hecho lugar á la separación de aquél, y si el Juez á quien correspondiera conocer, se hallase impedido ó fuere

recusado, será subrogado por aquel que lo hubiere precedido en el turno.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Senadores, en Montevideo á 13 de Junio de 1913.

MANUEL B. OTERO

Presidente

Federico Nin Aguilar

Secretario

En discusión única las modificaciones venidas del Honorable Senado, que la Comisión de Legislación aconseja sean aceptadas.

Se va á votar.

Si se aceptan las modificaciones del Senado.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

25—Continúa la orden del día con la discusión del asunto relativo á la adquisición de treinta hectáreas para la formación de un parque en la ciudad de Trinidad.

(El informe y proyecto cuya lectura se suprime son los siguientes):

“Comisión de Fomento.

Honorable Cámara de Representantes:

Ningún reparo tiene que oponer Vuestra Comisión al proyecto venido del Honorable Senado y por el cual se declara de utilidad pública la expropiación de treinta hectáreas de terreno en el costado Sur de la ciudad de Trinidad y en las proximidades del Camino Departamental á San José, con el fin de formar un bosque y paseo municipal.

Comparte Vuestra Comisión las ideas expuestas por el autor del proyecto y por la Comisión de Legislación del Honorable Senado respecto á la conveniencia de ir formando, para el porvenir, parques municipales en las proximidades de los núcleos poblados, aprovechándose la circunstancia favorable de que lo que hoy puede obtenerse con erogaciones relativamente pequeñas no podrá conseguirse más adelante, cuando se intensifique la población del país, sino á costa de grandes sacrificios.

En el proyecto venido del Honorable Senado se contempla, además, una circunstancia que podría oponer dificultades á su sanción definitiva. Se refiere Vuestra Comisión á la disposición del artículo 3.º, por el cual se dispone el reintegro á Rentas Generales de la suma anticipada, en la proporción en que lo permiten los recursos del Municipio de Flores.

Es por estas razones que Vuestra Comisión os aconseja la sanción del proyecto á que se ha venido refiriendo.

Sala de la Comisión, Julio 1.º de 1913.

Héctor R. Gómez. — Agustín Sanguinetti. — Félix S. Etchevest. — Sebastián Puppo. — Esteban J. Toscano. — Julio Muró (hijo).

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Declárase de utilidad pública la expropiación hasta treinta hectáreas de terreno en el costado Sur de la ciudad de Trinidad y en las proximidades del Camino Departamental á San José, con el objeto de formar un bosque y paseo municipal.

Art. 2.º Destínase de Rentas Generales la suma de diez mil pesos, que se entre-

garán á la Municipalidad del Departamento de Flores. Dicha suma será invertida, en primer término, en el pago de la fracción de terreno que dentro de las treinta hectáreas indicadas debe expropiarse, y en lo que excediere se utilizará para los plantíos y ornamentación del paseo público á formarse.

Art. 3.º La Municipalidad de Flores reintegrará á Rentas Generales por cuotas anuales de quinientos pesos, que se fijarán en su presupuesto, la suma de diez mil pesos que se destinan por esta ley.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Senadores, en Montevideo á 26 de Mayo de 1913.

MANUEL B. OTERO,

Presidente.

M. Magariños Solsona,

Secretario.

En discusión general.

Si no se observa, se votará.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba el artículo leído.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba este artículo.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

En discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba este artículo.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

El 4.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y oportunamente se comunicará al Poder Ejecutivo.

26—Señor Martínez García — ¿Se ha agotado ya la orden del día, señor Presidente?

Señor Presidente — Sí, señor diputado.

Señor Martínez García — Hago moción para que la Cámara ratifique todas las sanciones producidas esta tarde, y se comuniquen oportunamente á quien corresponda. — (Apoyados).

Señor Presidente — Está en discusión la moción formulada por el señor diputado Martínez García: para que la Mesa quede autorizada para comunicar todas las resoluciones adoptadas hoy.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba esta moción.

Los señores por la afirmativa, en pie.
—(Afirmativa).

27—Señor Sanguinetti — Como se había prorrogado la sesión por media hora para tratar los asuntos que figuraban en la orden del día y algún otro que se pudiera presentar, voy á hacer moción para que se trate, inmediatamente un asunto venido del Honorable Senado con sanción, relativo á la ampliación del Hospital “Galán y Rocha” de Paysandú, votándose un crédito de 25.000 pesos con ese fin. No consta más que de un artículo.

Señor Presidente — ¿Ha sido apoyada esa moción? — (Apoyados).

Habiendo sido apoyada, está en discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el proyecto.

(Se lee):

Cámara de Senadores.

La Honorable Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Destínase de rentas generales la cantidad de veinticinco mil pesos para la construcción de un nuevo pabellón para asilados en el Hospital Galán y Rocha, del Departamento de Paysandú.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Senadores, en Montevideo á 1.º de Julio de 1912.

RICARDO J. ARECO.

M. Magariños Solsona
Secretario

En discusión general.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión particular.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba este artículo.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

El 2.º es de orden.

Queda sancionado el proyecto y oportunamente se comunicará al Poder Ejecutivo.

Señor Cañizas — Como aún quedan diez minutos antes de la hora de entrar á discutir las pensiones, hago moción para que se trate un asunto que hace tiempo ha venido del Senado: es el que se refiere á la autorización á la Municipalidad de Flores para que pueda disponer de la suma de \$ 2.000.00 para las fiestas con motivo de la inauguración del ferrocarril á Trinidad. — (Apoyados).

Señor Presidente — Habiendo sido apoyada la moción del señor diputado Cañizas, está en discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

La Mesa pide un momento de espera, porque se ha ido á buscar el asunto á que se ha referido el señor diputado Cañizas.

El asunto á que ha hecho referencia el señor diputado Cañizas no puede ser tratado, porque no se encuentra en Secretaría. Estaba á informe del señor diputado Rücker y según referencia de la Secretaría el expediente está en poder de aquel señor diputado.

28—Señor Schinca — Yo haría moción, señor Presidente, para que se tratara sobre tablas, si no hubiera inconveniente ninguno, un asunto que ha sido informado por la Comisión de Instrucción Pública, referente á la adquisición de un determinado número de ejemplares de las obras literarias de Herrera y Reissig. — (Apoyados).

Señor Presidente — El asunto á que se ha referido el señor diputado Schinca, en efecto, está informado por la Comisión de Instrucción Pública, pero aún no ha sido repartido. De manera que si la Cámara resolviera su consideración, podrían leerse por Secretaría los originales del informe.

Señor Schinca — Precisamente era, por si fuera posible con la lectura del informe, tratarlo sobre tablas.

Varios señores representantes — No hay tiempo.

Señor Canosa — Vamos á pasar á tratar las pensiones.

Señor Presidente — Se va á votar.

Si se aprueba la moción del señor diputado Schinca, para que se trate el asunto relativo á la adquisición de las obras del poeta Julio Herrera y Reissig.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Señor Frugoni — Pido que se rectifique la votación.

Señor Presidente — Se va á rectificar la votación.

Si se trata sobre tablas el asunto á que se ha referido el señor diputado Schinca.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léase el informe de la Comisión de Instrucción Pública en el asunto á que ha hecho referencia el señor diputado Schinca, y el proyecto respectivo.

(Se lee):

Honorable Cámara de Representantes:

Vuestra Comisión de Instrucción Pública no ve inconveniente en que el Estado adquiriera un determinado número de ejemplares de cada una de las obras poéticas de Julio Herrera y Reissig, á objeto de difundir en el mundo de habla española el conocimiento de una labor reveladora de aptitudes verdaderamente extraordinarias y poco comunes.

La producción poética de Herrera y Reissig puede honrar á nuestro país en el exterior, reflejando sobre él la misma gloria que destaca ahora el nombre del autor de "Los Peregrinos de Piedra", entre los de los líricos más altos de América. La crítica extranjera ha apreciado y sancionado ya el valor de esa obra, propendiendo á divulgar la fama de nuestro poeta, que cuenta con un gran número de admiradores. Entre otros de la misma índole, la peticionante ha recordado muy oportunamente el homenaje de la intelectualidad española al excepcional talento literario del malogrado compatriota, tan injustamente desconocido hasta hoy en su propio país.

La solicitante expresa que el producto de esta adquisición la destinará á la impresión de los libros de Herrera y Reissig, añadiendo que muchos ejemplares de aquéllos podrán remitirse á los Consulados del Uruguay en el exterior, y otros repartirse entre nuestras escuelas públicas. No se trata, pues, de un simple propósito de lucro, sino de un intento más elevado y plausible: procurar que no permanezcan inéditas é ignoradas, las producciones de un gran ingenio, digna de una consagración póstuma que repare, en cuanto es posible el olvido á que se ha relegado al prestigioso escritor, precisamente en los días en que era más necesario estimular sus afanes creadores, y premiar con el aplauso público sus indeclinables optimismos de artista.

En consecuencia, esta Comisión os aconseja la sanción del adjunto proyecto de ley.

Juan A. Schinca. — José E. Rodó.
— Joaquín de Salteráin. — Jaime Ferrer Olais.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Destínase de Rentas Generales la cantidad de dos mil pesos con el objeto de costear la adquisición de las obras poéticas de Julio Herrera y Reissig.

Art. 2.º Comuníquese, etc."

En discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

— (Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Señor Sosa — Yo quisiera conocer las explicaciones del miembro informante respecto del alcance de este artículo. ¿Con los 2.000 pesos se piensa costear la adquisición de todas las obras?

Señor Toscano — La impresión.

Señor Schinca — Se piensa costear la impresión de cinco obras.

Dos de estas obras han sido ya impresas y son conocidas por el público; pero hay tres obras más que están en vías de ser impresas. Esa cantidad se destinará á ese fin.

Señor Doria — Habría que poner en la ley: "para la impresión de las obras que están inéditas".

Señor Schinca — Se le ha dado el carácter de adquisición por el Estado; pero el fin á que se destinará esta suma es á la impresión de las tres obras restantes.

Señor Sosa — Habría que establecerlo claramente.

Señor Frugoni — ¿Las obras luego se repartirán gratuitamente?

Señor Schinca — Claro que sí!

Señor Frugoni — Porque entonces podría resultar un negocio para algún editor.

Señor Sosa — Yo creo que debe modificarse el artículo, dada la explicación del señor diputado Schinca, porque eso no es lo que dice el artículo.

Señor Doria — De las palabras del artículo parece que el Estado adquiere la propiedad de las obras.

Señor Schinca — En el informe está explicado el destino que se daría á estas obras.

Señor Presidente — Si no se propone alguna modificación al artículo leído, se votará.

Señor Sosa — Podría leerse otra vez.

Señor Presidente — Léase.

(Se lee):

"Destínase de rentas generales la cantidad de 2.000 pesos con el objeto de costear la adquisición de las obras poéticas de Julio Herrera y Reissig."

Señor Sosa — De "costear en favor del Estado".

Señor Cañizas — Pero esas obras van á ser para el Estado.

Señor Sosa — Para el Estado. Pero eso es lo que no se dice.

Señor Areco — ¿Por qué no se adquiere un determinado número de ejemplares? — (Murmillos).

Señor Presidente — Léase el artículo con la modificación.

(Se lee):

"Destínase de rentas generales la cantidad de 2.000 pesos con el objeto de costear la adquisición para el Estado de las obras poéticas de Julio Herrera y Reissig."

¿La Comisión dictaminante acepta la enmienda que propone el señor diputado Sosa?

Señor Schinca — Me parece que es contra los derechos de propiedad del autor.

Señor Doria — Voy á modificar la redacción del artículo en el sentido de que esa cantidad se destine á la impresión

de las obras de Julio Herrera y Reissig que están inéditas actualmente, debiendo ser esos ejemplares para el Estado.

Señor Presidente—Se va á leer el artículo en la forma que propone el señor diputado Doria.

(Se lee):

"Destínase de rentas generales la cantidad de 2.000 pesos, destinada á la impresión de las obras poéticas inéditas del señor Julio Herrera y Reissig, quedando los ejemplares respectivos á favor del Estado."

Señor Sosa—Yo propondría otra solución: "Destínase la suma de 2.000 pesos para la impresión de las obras poéticas del señor Julio Herrera y Reissig. Estas obras quedarán de propiedad del Estado."

Señor Doria—Esta edición.

Señor Sosa—Las obras, no la edición.

Señor Peyrou—¿Y los derechos de autor?

Señor Sosa—Yo siempre parto de la base de que la sucesión está de acuerdo en cederlos al Estado, porque sino lo más propio sería decir: destínase la suma de tanto para contribuir á la impresión de las obras, ó el Estado tomará tantos números de ejemplares, etc.

Señor Negro—Lo más práctico sería esa última forma, porque tengo entendido que la señora viuda del poeta no quiere enajenar los derechos que tiene á la obra. Por lo tanto, lo que quiere es que se contribuya con una cantidad para poder hacer la impresión de esa obra, y entonces sería el momento de adquirir un número dado de ejemplares.

Señor Sosa—Entonces yo modificaría el artículo en esta forma: "Queda autorizado el Poder Ejecutivo para adquirir mil ejemplares de las obras poéticas del señor Julio Herrera y Reissig."

Señor Negro—Invertir hasta la suma de 2.000 pesos.

Señor Peyrou—Dos mil pesos en la compra de ejemplares.

Señor Sosa—Entonces es mucho.

Señor Areco—Yo propongo, señor Presidente, esta fórmula, que va á complacer á todos: "Queda autorizado el Poder Ejecutivo para invertir hasta la cantidad de 2.000 pesos en la adquisición de los ejemplares de las obras poéticas del señor Julio Herrera y Reissig."

Señor Sosa—Pero entonces es excesiva la cantidad.

Señor Areco—"Hasta", el Poder Ejecutivo empleará la que quiera dentro de esa cantidad.

Señor Moratorio—Resultará con eso que la señora viuda del señor Herrera no podrá imprimir la obra!

Señor Castro—Si tiene una venta segura, podrá imprimirla. (Murmullos é interrupciones).

Señor Presidente—Se va á leer la proposición del señor diputado Areco, cuya última parte no ha podido ser oída por la Mesa.

Señor Sánchez—Ya ha llegado la hora reglamentaria.

Señor Presidente—Hay una resolución posterior de la Cámara autorizando que se traten estos asuntos, que deja sin efecto la anterior.

Léase la proposición del doctor Areco.

(Se lee):

"Autorízase al Poder Ejecutivo para invertir hasta la cantidad de 2.000 pesos en la adquisición de ejemplares de las obras poéticas de Julio Herrera y Reissig."

Señor Schinca—Para ser distribuidos entre los Consulados ú Oficinas del Estado...

Señor Sosa—No es necesario decir eso: la Oficina de Canje después se encarga de repartirlos.

Señor Presidente—Entonces, quedará así: "Autorízase al Poder Ejecutivo

para invertir hasta la suma de 2.000 pesos en la adquisición de ejemplares de las obras poéticas de Julio Herrera y Reissig".

Señor Areco—Sí, señor.

Señor Presidente—¿La Comisión informante acepta la fórmula propuesta por el señor diputado Areco?

Señor Schinca—Sí, señor.

Señor Presidente—¿Los demás aceptan?

Señor Negro—Yo haría una pequeña modificación á ese artículo, en el sentido...

Señor Doria—Yo voy á proponer otra fórmula... (Murmullos).

Señor Frugoni—Lo mejor sería que volviera á Comisión el asunto. (Apoyados).

Señor Presidente—Habiendo sido apoyada la moción previa que formula el señor diputado Frugoni, está en discusión.

Si se pasa nuevamente este asunto á Comisión.

Los señores por la afirmativa, en pie. (Afirmativa).

29—Señor Aragón y Etchart—Yo voy á mocionar para que se comunique al Poder Ejecutivo el proyecto de ley concediendo 30.000 pesos para la construcción de un pabellón en el Asilo "Galán y Rocha" de Paysandú. (Apoyados).

Señor Presidente—Encontrándose en número la Honorable Cámara para tratar el asunto á que se refiere el señor diputado, está en discusión.

Señor Puppo—Pero, señor Presidente; todavía hay algunos otros asuntos...

Señor Presidente—No, señor; es el único proyecto para el cual no está autorizada la Mesa para hacer la comunicación.

Se va á votar.

Si se autoriza á la Mesa para comunicar la sanción de este asunto.

Los señores por la afirmativa, en pie. (Afirmativa).

30—La Honorable Cámara pasa á sesión secreta para tratar los asuntos de pensiones.

(Así se efectúa siendo las 6 y 35 p. m.).

(Vueltos á sesión pública á las 6 y 50 p. m., el señor Presidente dice):

Tiene la palabra el señor diputado Areco.

Señor Areco—Hago moción, señor Presidente, para que se prorrogue la sesión por media hora más. (Apoyados). Habiendo sido apoyada la moción del señor diputado Areco, está en discusión.

Si no se observa, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. (Afirmativa).

31—Señor Cañizas—Hago moción para que se trate el asunto á que me referí anteriormente de los 2.000 pesos que se destinarían para los festejos con motivo de la llegada del ferrocarril á Trinidad. (Apoyados).

Señor Canosa—Ahora no se puede

tratar ese asunto. (Murmullos).

Señor Presidente—El señor diputado Cañizas hace moción para que aprovechando la sesión pública se considere el asunto relativo á los festejos de Trinidad.

En discusión esa moción.

Si no se observa, se votará.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. (Afirmativa).

Léase el proyecto respectivo.

(Se lee):

La Honorable Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Destínase de rentas generales la suma de dos mil pesos para que el Poder Ejecutivo concorra á los gastos de los festejos que se celebrarán en Trinidad con motivo de la inauguración del ferrocarril construido hasta dicha ciudad.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Senadores, en Montevideo á 8 de Julio de 1911.

RICARDO J. ARECO,

1.º Vicepresidente.

M. Magariños Solsona,

1.º Secretario.

En discusión general.

Si no se observa, se votará.

Si se pasa á la discusión particular.

Los señores por la afirmativa, en pie.

(Afirmativa).

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión particular.

Si no se hace uso de la palabra, se va á votar.

Si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie. (Afirmativa).

El 2.º es de orden.

Queda sancionado.

Señor Areco—Mociono para que se comunique. (Apoyados).

Señor Presidente—Habiendo sido apoyada, se va á votar.

Si se autoriza á la Mesa para comunicar al Honorable Senado este asunto.

Los señores por la afirmativa, en pie. (Afirmativa).

Se comunicará al Honorable Senado.

La Cámara pasa á sesión secreta.

(Así se efectúa).

(Vueltos á sala abierta, dice):

Continúa la sesión pública.

32—Señor Schinca—Hago moción para que se trate un asunto que acaba de venir del Honorable Senado, referente á modificaciones á la actual ley de Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Señor Presidente—La Mesa no ha

oído si ha sido apoyada la moción del señor diputado Schinca.

Señor Schinca — Es un proyecto de enmienda á la ley vigente sobre la materia que he indicado, á pedido de la Caja de Jubilaciones.

Señor Areco — Es de sesión pública; que se trate, señor Presidente.

Señor Presidente — Estamos en sesión pública todavía; por eso la Mesa desea saber si ha sido apoyada esa moción. — (Apoyados).

Habiendo sido apoyada, está en discusión.

Si no se observa, se votará.

Si se trata sobre tablas el asunto á que ha hecho referencia el señor diputado Schinca.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

Léanse las modificaciones del Honorable Senado.

(Se leen):

“Cámara de Senadores.

La Honorable Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º En todos los casos en que el Poder Legislativo haya computado servicios por gracia especial y no se refieran á empleos con sueldos conocidos, el reintegro del montepío se hará de acuerdo con el sueldo del empleo más análogo que exista en los presupuestos vigentes, á juicio de la Caja de Jubilaciones Civiles ó del Poder Ejecutivo, según corresponda, previo informe de la Contaduría General del Estado.

Si se computaran servicios no prestados, el montepío se abonará con arreglo al sueldo del último empleo que tenga ó haya tenido el interesado.

En esos casos el reintegro correspondiente será: 3.50 o/o por el primer año de servicios computados; el 4 o/o, por el 2.º; el 4.50 o/o, por el 3.º, y el 5 o/o por los subsiguientes.

Art. 2.º Fijase un nuevo plazo de un año, á contar desde la promulgación de la presente ley, para que los empleados públicos, ó sus deudos con derecho á pensión, puedan acogerse á los beneficios de las Cajas de Jubilaciones y Pensiones Civiles y Escolares.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones del Honorable Senado, en Montevideo á 14 de Julio de 1913.

MANUEL B. OTERO,

Presidente.

M. Magariños Solsona,

Secretario.

En discusión general.

Señor Amézaga — Quiero dejar constancia de que yo no conozco ese asunto.

Señor Castro — Es un proyecto nuevo, y por lo tanto, debe pasar á la Comisión respectiva, la que podría informar mañana.

Señor Canosa — Apoyado. Este asunto encierra un problema que parece bastante complicado.

Señor Presidente — Si se aceptara la indicación del señor diputado Castro, para que se cite mañana á la Cámara á sesión especial, podría incluirse este asunto en la orden del día. — (Apoyados).

Señor Areco — Los apoyados que ha tenido la indicación de la Mesa son suficientes para el pedido de sesión.

Señor Schinca — Quiero hacer constar que este proyecto ha sido estudiado por la propia Caja de Jubilaciones y Pensiones y recomendado por ella.

Señor Canosa — Pero la Cámara no lo conoce.

Señor Castro — Se publica en el “Diario Oficial” y todos lo conoceremos, y mañana se puede tratar.

Señor Moratorio — Y se podría tratar, señor Presidente, conjuntamente con el otro proyecto á que yo hice mención en una de las sesiones anteriores, sobre modificaciones á la ley de 1904, de la Caja de Pensiones Civiles.

Señor Presidente — Se va á votar, entonces, si pasa el asunto á Comisión, incluyéndose en la orden del día de la sesión de mañana.

Los señores por la afirmativa, en pie. — (Afirmativa).

33—Pasa la Cámara á sesión secreta;

(Así se efectúa á las 7 p. m.).

(Vuelto á sesión pública á las 7 y 29 p. m., el señor Presidente dice):

De acuerdo con la resolución de la Honorable Cámara, oportunamente se publicarán las resoluciones adoptadas en sesión secreta.

Queda terminado el acto.

(Se levantó la sesión á las 7.30 p. m.).

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

SECCION AVISOS

MONTEVIDEO, Jueves 17 de Julio de 1913

TARIFA DE AVISOS
APROBADA POR RESOLUCION DEL SUPERIOR GOBIERNO
CON FECHA 7 DE ENERO DE 1913

	Por centímetro diario
Por 90 publicaciones se cobrará.....	\$ 0.05
" 60 " " " " " " " " " " " "	" 0.065
" 30 " " " " " " " " " " " "	" 0.08
" 20 " " " " " " " " " " " "	" 0.09
" 10 " " " " " " " " " " " "	" 0.12
" 5 " " " " " " " " " " " "	" 0.15
De 1 a 3 " " " " " " " " " " " "	" 0.20

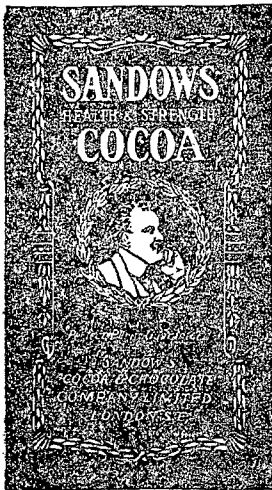
NOTA — Menos de cinco centímetros, el precio será convencional.

OTRA — Se considera que veinticinco palabras equivalen a un centímetro.

Avisos comerciales: 20 publicaciones \$ 4.00.

AVISOS DEL DIA

Ministerio de Industrias
SECCION MARCAS DE FABRICA, DE COMERCIO
Y DE AGRICULTURA
ACTA N.º 2183



Con fecha 16 de Julio de 1913, los señores Eduardo Cooper é hijo, apoderados de Sandow's Cocoa y Chocolate Company Limited, de 21 New Kent Road, de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:

"ETIQUETA ESPECIAL"

destinada á distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 66.a. — Montevideo, Julio 16 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

144-v.ag.4.

ACTA N.º 2182



Con fecha 16 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Pietro

de Vecchi, de Milán (Italia), han solicitado el registro de la marca:

"FERNET PIETRO DE VECCHI"

destinada á distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a. — Montevideo, Julio 16 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección.

143-v.ag.4.

Secretaría del M. de O. Públicas

SEGUNDO LLAMADO A LICITACION

Construcción de una casilla para el Palomar Militar, número 3, en Rivera

LLámase, por segunda vez, á licitación pública para la construcción de una casilla para el Palomar Militar número 3, en Rivera, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas y en la Intendencia Municipal de Rivera, todos los días hábiles de 2 á 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría y en la citada Intendencia hasta el día 30 del corriente á las 3 y 1/2 p. m., á cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que á su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Julio 15 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor.

140-v.jl.30.

LLAMADO A LICITACION

Trabajos de pintura á efectuarse en la Escuela Nacional de Industrias

LLámase á licitación pública para los trabajos de pintura á efectuarse en la Escuela Nacional de Industrias, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas, todos los días hábiles de 2 á 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 25 del corriente á las 3 y 1/2 p. m., á cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que á su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Julio 15 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor.

139-v.jl.25.

INTENDENCIA M. DE MONTEVIDEO

ADMINISTRACION Y RECEPTORIA GENERAL DE CEMENTERIOS

Pedro Lanata se ha presentado á esta Oficina solicitando extraer, con destino al Osario, los restos de Rosa Guido de Borabino, José Antonio Segura, Teresa Borutta y Podestá, María B. Silva de Rodríguez y los de Luis Segura, que se encuentran depositados en el sepulcro número 41 del segundo cuerpo del Cementerio Central que está á su nombre.

Se previene á los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos á otro local, en caso contrario, se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Julio 14 de 1913. — La Administración.

141-v.oct.17.

1.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE BARREIRA, de 35 años de edad, de estado viudo, de profesión comerciante, de nacionalidad española, nacido en la provincia de Lugo, domiciliado en la calle Uruguay número 887, y doña JOSEFA GARCIA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la provincia de Coruña, domiciliada en la calle Uruguay número 889.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Enrique de León, Oficial del Estado Civil.

152-v.jl.26.

5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEDRO LLAVATA, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión ebanista, de nacionalidad oriental, nacido en Flores, domiciliado en la calle Ejido número 1000,

y doña MARIA ELENA VLENES, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Ejido número 1000.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil.

153-v.jl.26.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, á las 2 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE M. BRISOLLES, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Maldonado, domiciliado en la calle Chaná número 1832, y doña LAURA R. GERONDES, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Durazno número 1410.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil.

154-v.jl.26.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON URES, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión panadero, de nacionalidad español, nacido en Coruña, domiciliado en la calle Médanos número 1203, y doña ASUNCION CASTRO, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Coruña, domiciliada en la calle Médanos número 1203.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigil, Oficial del Estado Civil.

155-v.jl.26.

6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE FOLCHI, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad uruguayo nacido en Paysandú, domiciliado en la Plaza Zabala número 1445, y doña JOSEFINA BARROS, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la Avenida de la Paz número 1892.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil.

156-v.jl.26.

7.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MONZO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Daymán número 1533, y doña RAMONA CALVELO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Salto número 1025.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 1.a sección y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil.

157-v.jl.26.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MATO, de 23

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle 18 de Julio número 665, y doña JOSEFA CAMAÑO, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Minas número 141.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

158-v.jl.26.

8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FERNANDO FERNANDEZ, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Alzibar número 1272, y doña AIDA DEGIOANNINI, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Agraciada número 571a.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil.

159-v.jl.26.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CELIAR LOPEZ, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la Avenida Garibaldi s/n, y doña MATILDE LAMPERTI, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Estomba s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil.

160-v.jl.26.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN COSTAN CLABERO, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión pintor, de nacionalidad español, nacido en la provincia de Zaragoza, domiciliado en la calle Guaviyú número 60, y doña MARCELINA CORRERA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Paysandú, domiciliada en la calle Guaviyú número 173.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil.

161-v.jl.26.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN COUSTE, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Oficial s/n, y doña PAULINA ENRIQUE, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Maldonado, domiciliada en la calle Oficial s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil.

166-v.jl.26.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NORBERTO CURBELO, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en el Puerto del Buceo, y doña MANUELA LOPEZ, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en el Puerto del Buceo.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil.

162-v.jl.26.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDMUNDO CEFERINO MARTINEZ, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Larrañaga número 3, y doña ELVIRA VICENTA LENA, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Ellauri número 89.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil.

163-v.jl.26.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAFAEL MORO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en La Victoria, y doña RUFINA URIARTE, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Durazno, domiciliada en el Camino Nacional número 249.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos F. Muñoz, Oficial del Estado Civil.

164-v.jl.26.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS REPETTO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión viticultor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en el Pantanoso, y doña MARIA LUISA SERRATTO, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en el Camino al Cerro número 5.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos F. Muñoz, Oficial del Estado Civil.

165-v.jl.26.

Almacén vendido

Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de los señores Jesús Morgadanes y Manuel Ucha las existencias de mi casa de comercio situada en la calle Continuación Agraciada números 193 y 195 (Cuchilla de Juan Fernández), denominado "Almacén y Barattillo Nuevo". A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del término de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término los compradores quedan exentos de toda obligación y responsabilidad. — Montevideo, Julio 16 de 1913. — Juan Cumbraço. — Jesús Morgadanes. — Manuel Ucha. 138-v.ag.18.

Venta de panadería

A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al público y en particular al comercio que he prometido vender a don Ramón Ures el establecimiento que en el ramo de elaboración de pan y anexos, denominado "Panadería La Morecha", tengo en esta Capital, en la calle Salsipuedes número 242 (antiguo). Los que se consideren acreedores pueden concurrir a la Escribanía de don José Babio, calle Sarandí número 423, con los justificativos de sus créditos, donde les serán satisfechos. — Montevideo, Julio 15 de 1913. — Francisco A. Ferrari. — Ramón Ures. 142-v.ag.9.

Al comercio y al público

Nosotros, José Vila y Natividad Isnardi, nos hemos obligado a vender a don Francisco Picos, nuestra casa de negocio destinada a pensión, situada en esta

Capital, calle Misiones número 1378. Los acreedores se presentarán en dicho local con los justificativos para serles pagados sus créditos. — Montevideo, Julio 15 de 1913. — A ruego de doña Natividad Isnardi de Vila por no saber firmar y como testigo: Juan Barrus. — José Vila. 137-v.ag.9.

OFICIALES

Fiscalía é Inspección G. de Policías

LICITACION

Llámanse a propuestas para la provisión del vestuario de invierno que a continuación se expresa: "mil setecientos" uniformes de casaca, pantalón y capote paño de pura lana, para las policías urbanas y "dos mil trescientos cincuenta" de blusa y pantalón de montar para las rurales, más "doscientos cincuenta" ponchos, todo de acuerdo con el pliego de condiciones que está a disposición de los interesados en esta Fiscalía, calle Cuareim número 1122, todos los días hábiles de 1 a 5 p. m.

Las propuestas se presentarán el día 15 de Septiembre próximo a las 3 de la tarde, y serán abiertas y leídas en el mismo acto a presencia de los interesados. — Montevideo, Julio 1.º de 1913. — Santiago D. Pintos, Secretario. 2849-v.sep.15.

Asistencia Pública Nacional

HOSPITAL SALTO

Licitación

Llámanse a licitación para los trabajos de pintura a ejecutarse en el edificio y muebles del Hospital Salto, de acuerdo con el pliego de condiciones y memoria descriptiva que se hallan a disposición de los interesados en la Administración del Hospital.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en la Administración del Hospital hasta el día 21 del corriente a las 4 p. m., hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran.

La Administración se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más ventajosa ó rechazarlas todas si no convinieren a los intereses del Hospital. — Salto, Julio 11 de 1913. — Eduardo B. Real, Administrador. 119-v.jl.20.

Administración del "Diario Oficial"

La venta de tomos encuadrados se hace en la Administración al precio de "cuatro pesos" cada ejemplar, advirtiéndose que todo gasto y comisiones de Agentes que origine su renuncia a cualquier punto, correrá por cuenta del comprador. — Montevideo, Diciembre 8 de 1911. — La Administración.

Esta Administración hace saber al comercio y al público, que habiéndose agotado los ejemplares del DIARIO OFICIAL número 2169, del 19 de Febrero del formular la lista de textos que han de usarse en las corrientes año, ha editado un folleto conteniendo la Reglamentación sobre derechos de importación a materias primas y franquicias a Empresas industriales, en el cual se han salvado todos los errores, y que se halla en venta en esta imprenta. — Montevideo, Marzo 26 de 1913. — La Administración.

Se hace presente a las personas que hagan publicaciones en el DIARIO OFICIAL que la Administración no ha autorizado a nadie para que, invocando el nombre de la misma, exija compensaciones extraordinarias por aquéllas. — Montevideo, Marzo 8 de 1912. — La Administración.

Dirección G. de Impuestos Directos

IMPUESTO DE CONTRIBUCION INMOBILIARIA.

Esta Dirección llama a los interesados en expedientes de obras nuevas ó construcciones, reclamos por aumentos de aforo ó otros que hayan sido tasados por la Dirección General de Avaluaciones para que concurran dentro del término de quince días a satisfacer el respectivo impuesto y retirar los boletos definitivos de pago correspondientes a los nuevos aforos establecidos en los respectivos expedientes, a fin de que unos y otros queden liquidados antes de que se dé comienzo a la recaudación del impuesto relativo al corriente ejercicio 1913-1914. — Montevideo, Julio 11 de 1913. — La Dirección. 125-v.jl.26.

Secretaría de la Dirección General de Instrucción Pública

LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación, por segunda vez, para la provisión de los útiles escolares que a continuación se indican, destinados al servicio del año 1914: 300.000 cuadernos de escritura, 400 hojas de papel cuadriculado, 50 frascos tinta de sello, 50 gomas de oficina, 150 gruesas reglas chicas, 300 reglas planas, 200 compases de madera, 100 transportadores, 3.500 cajas de tiza, 300 manos papel de corte, 200 manos papel de embalgam, 150 cajas sólidos geométricos, 80 colecciones cuadros de historia natural, 2.000 cintas métricas, 50 compendium métricos, 50 colecciones mapas geográficos, 200 carteles esqueleto humano, 50 colecciones carteles de anatomía, 150 cajas de broches, 2.000 tinteros de porcelana, 6.000 tinteros de vidrio, 1.000 perche-

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

ros de cinco ganchos, 200 tableros contadores, 50 libros copiadores, 20.000 carpetas de comisión, 20.000 carpetas de inspección, 300 tijeras, 3.000 limpiadores de pizarrón, 200 tinteros de maestro, 200 campanillas, 100 relojes, 200.000 blocks papel de 100 hojas, 300.000 cuadrados papel de color.

Las propuestas se presentarán en el sellado de ley, y serán abiertas en presencia de los interesados el 21 del corriente a las 4 p. m.

Los interesados pueden consultar en esta Secretaría el pliego de condiciones todos los días hábiles de 1 a 5 p. m., y ver las muestras de los artículos licitados en el Depósito de la Corporación.

La Dirección General se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más ventajosa ó el de rechazarlas todas, previniéndose a los interesados que deben establecer en el sobre de su propuesta el número del renglón por que se presentan.

—Montevideo, Julio 9 de 1913. — *Pedro Bustamante*, Secretario. 82-v.jl.21.

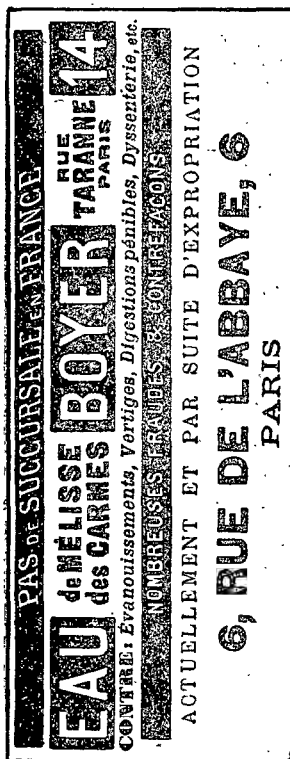
Secretaría de la Dirección General de Instrucción Primaria

Habiéndose nombrado la Comisión encargada de Escuelas Públicas durante el curso escolar de 1914, se avisa a los autores y editores de obras de Instrucción Primaria que pueden presentarlas ya sean impresas ó manuscritas a la Secretaría de la Dirección General, todos los días hábiles de 12 m. a 5 p. m., hasta el 31 de Agosto del corriente año.

Las obras impresas deberán presentarse en número de tres ejemplares. — Montevideo, Junio 26 de 1913. — *El Secretario General*. 2830-v.ag.31.

Ministerio de Industrias

SECCIÓN MARCAS DE FÁBRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA
ACTA N.º 2178



Con fecha 12 de Julio de 1913, el señor Ignacio Múica, apoderado de los señores Renouard Larivière y Cía., sucesores de Boyer, destiladores de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca:

“ETIQUETA ESPECIAL”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a. — Montevideo, Julio 12 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 121-v.jl.31.

ACTA N.º 2164

Con fecha 7 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de la Société pour l'Industrie Chimique à Bale, de Bale (Suiza), han solicitado el registro de la marca:

“FERROFITINA”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 79.a. — Montevideo, Julio 7 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 61-v.jl.26.

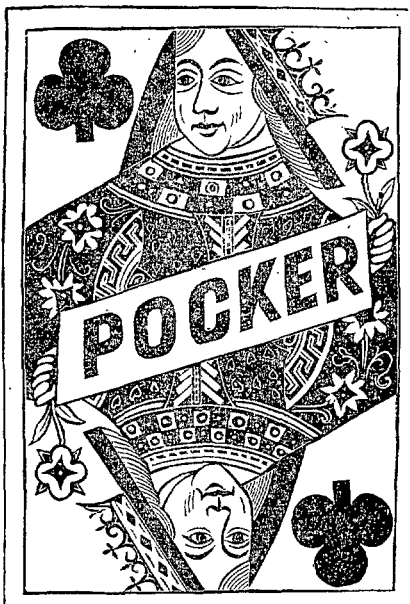
ACTA N.º 2176

Con fecha 11 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados del señor Angel Palazzi, de la ciudad de Paysandú (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

“LARGAVIDA”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en

la categoría 8, clase 68.a. — Montevideo, Julio 11 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 113-v.jl.30.

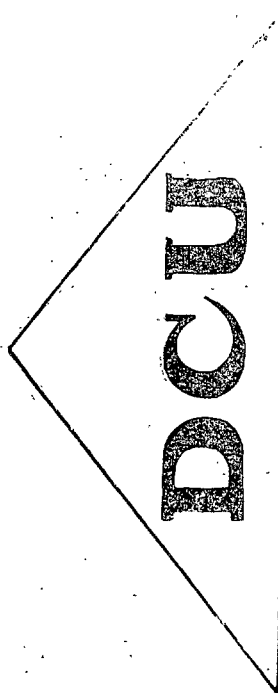
ACTA N.º 2179



Con fecha 14 de Julio de 1913, el señor Teodoro Llorente, por la casa Martins y Compañía, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

“POCKER”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clases 61.a a 71.a inclusive. — Montevideo, Julio 14 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 128-v.ag.1.0.

ACTA N.º 2153



Con fecha 3 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de la Droguería Central del Uruguay (Sociedad Anónima), de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

“D. C. U.”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1 a 9, clases 1.a a 79.a. — Montevideo, Julio 3 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 31-v.jl.24.

ACTA N.º 1980

Con fecha 11 de Abril de 1913, el señor Félix De la María, por los señores Suárez y Cía., comerciantes de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

“PLUCK”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 6 y 9, clases 10.a, 53.a, 80.a. —

Montevideo, Julio 9 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 96-v.jl.29.

ACTA N.º 2180



EXCELSIOR

Con fecha 12 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cía., apoderados de los señores Barbosa Pons y Cía., de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

“EXCELSIOR”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 9, clases 3.a, 10.a, 22.a, 23.a, 25.a, 35.a, 38.a, 39.a, 57.a, 58.a, 60.a, 75.a, 76.a y 80.a. — Montevideo, Julio 12 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 131-v.ag.1.0.

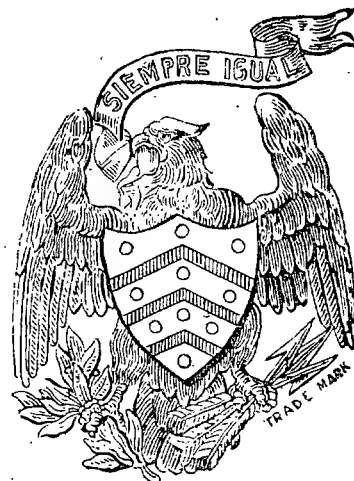
ACTA N.º 2177



Con fecha 11 de Julio de 1913, el señor Alberto V. Coates, apoderado de la “Heywood Boat y Shoe Co.”, de Werlster Mass (Estados Unidos de América), ha solicitado el registro de la marca:

“ETIQUETA ESPECIAL”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2 y 6, clases 10.a y 53.a. — Montevideo, Julio 11 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 118-v.jl.31.

ACTA N.º 1618



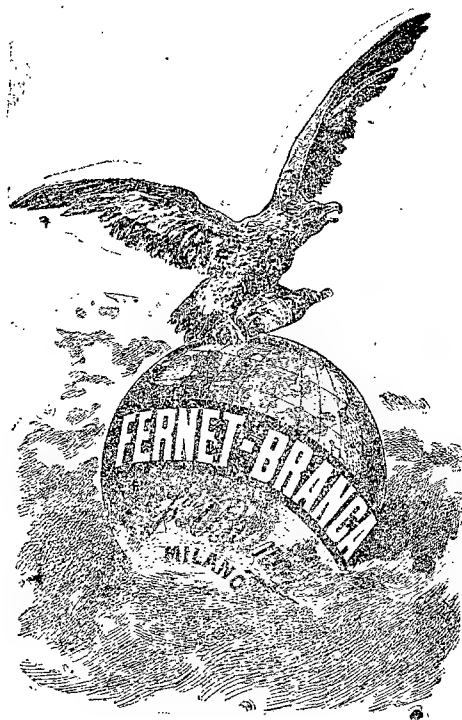
AGUILA

Con fecha 17 de Octubre de 1912, los señores Barclay y Cía., comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

“AGUILA”
destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 5 y 7, clases 44.a, 55.a, 57.a y 58.a y 80.a. — Montevideo, Junio 28 de 1913. — *Ricardo Sánchez*, Jefe de Sección. 2845-v.jl.17.

EN LA ADMINISTRACIÓN SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

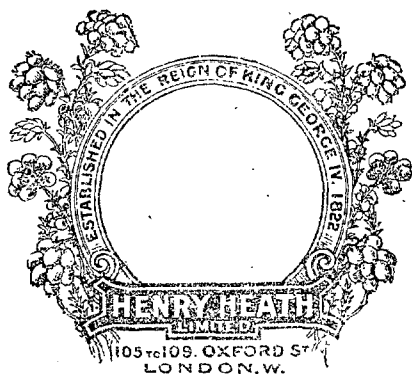
ACTA N.º 2082



Con fecha 28 de Mayo de 1913, los señores J. Granara y Cia., apoderados de los señores Fratelli Branca, de Milán (Italia), han solicitado el registro de la marca:

"FERNET-BRANCA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 89-v.jl.29.

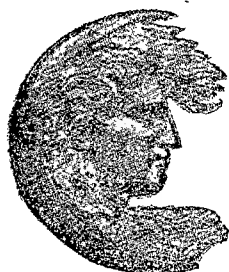
ACTA N.º 2068



Con fecha 19 de Mayo de 1913, los señores Juan J. Hore y Cia., apoderados de los señores Henry Heath Ltd., de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:

"ETIQUETA ESPECIAL" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clase 50.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 93-v.jl.29.

ACTA N.º 2064

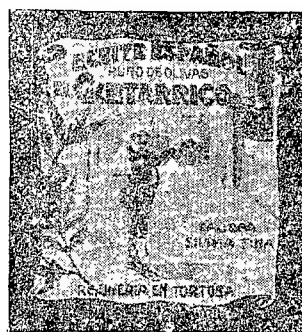


Con fecha 19 de Mayo de 1913, el señor Mateo Patorusso, comerciante de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"HANAN SHOES" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2 y 6, clases 10.a, 53.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 95-v.jl.29.

video, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 95-v.jl.29.

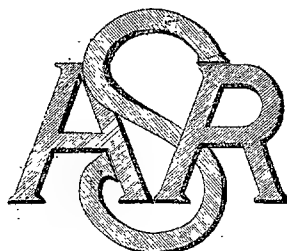
ACTA N.º 2081



Con fecha 27 de Mayo de 1913, los señores Abal Hermanos y Cia., comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"EL GUITARRICO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 7 y 8, clases 59.a, 61.a, 62.a, 63.a, 64.a, 65.a, 66.a, 67.a, 68.a, 69.a, 70.a y 71.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 92-v.jl.29.

ACTA N.º 1971



"STROMMEN"

Con fecha 8 de Abril de 1913, el señor Enrique Busco, apoderado de los señores Venge y Cia., de Buenos Aires, ha solicitado el registro de la marca:

"STROMMEN" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las clases 22.a y 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 90-v.jl.29.

ACTA N.º 2162



ZEBRA.

Con fecha 7 de Julio de 1913, los señores Eduardo Cooper é hijo, comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"ZEBRA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1 al 9, clases 1.a a 80.a. — Montevideo, Julio 7 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 85-v.jl.29.

ACTA N.º 1982

Con fecha 11 de Abril de 1913, el señor Félix De la María, por los señores Suárez y Cia., comerciantes de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"PATRIOT-SHOE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 6 y 9, clases 10.a, 53.a, 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 99-v.jl.29.

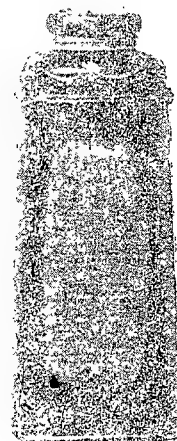
ACTA N.º 1983

Con fecha 11 de Abril de 1913, el señor Félix De la María, por los señores Suárez y Cia., comerciantes de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"PILGRIM" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 6 y 9, clases 10.a, 53.a, 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 93-v.jl.29.

las categorías 2, 6 y 9, clases 10.a, 53.a, 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 93-v.jl.29.

ACTA N.º 2171



Con fecha 10 de Julio de 1913, los señores Juan J. Hore y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"ENVASE ESPECIAL" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1, 2, 7 y 9, clases 1.a, 11.a, 58.a, 79.a y 80.a. — Montevideo, Julio 10 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 105-v.jl.29.

ACTA N.º 2170



Con fecha 10 de Julio de 1913, los señores C. Rechain Crabot y Cia., comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"LA ESPECIAL" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clases 44.a a 54.a. — Montevideo, Julio 10 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 109-v.jl.29.

ACTA N.º 2067



Con fecha 19 de Mayo de 1913, los señores Juan J. Hore y Cia., apoderados de los señores Henry Heath Ltd., de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:

"ETIQUETA ESPECIAL" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 6, clase 50.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 94-v.jl.29.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

ACTA N.º 2149



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la razón social Pedro Domeccq, de Jerez de la Frontera (España), ha solicitado el registro de la marca:

"FINE CHAMPAGNE PEDRO DOMECCQ" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 70-v.jl.26.

ACTA N.º 2144



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la razón social Pedro Domeccq, de Jerez de la Frontera (España), ha solicitado el registro de la marca:

"MONOPOLIO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 65-v.jl.26.

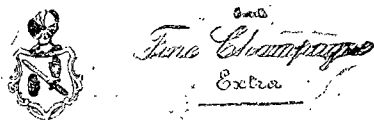
ACTA N.º 2145



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la razón social Pedro Domeccq, de Jerez de la Frontera (España), ha solicitado el registro de la marca:

"FUNDADOR" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 66-v.jl.26.

ACTA N.º 2146



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la razón social Pedro Domeccq, de Jerez de la Frontera (España), ha solicitado el registro de la marca:

"FINE CHAMPAGNE PEDRO DOMECCQ" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 67-v.jl.26.

ACTA N.º 2147



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la razón social Pedro Domeccq, de Jerez de la Frontera (España), ha solicitado el registro de la marca:

"FINE CHAMPAGNE PEDRO DOMECCQ" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 68-v.jl.26.

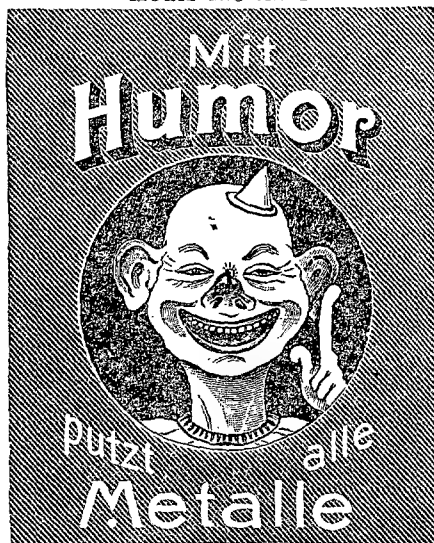
ACTA N.º 2148



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la razón social Pedro Domeccq, de Jerez de la Frontera (España), ha solicitado el registro de la marca:

"FINE CHAMPAGNE PEDRO DOMECCQ" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 69-v.jl.26.

ACTA N.º 2158



Con fecha 4 de Julio de 1913, el señor Roberto Westerich, apoderado de la Chemische Werke Lubzinski y Cia., Aktiengesellschaft de Lichtenberg, Berlín (Alemania), ha solicitado el registro de la marca:

"HUMOR" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 14.a.—Montevideo, Julio 4 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 46-v.jl.25.

ACTA N.º 2166



Con fecha 8 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Pilkington Brothers

Limited, de Santa Helena (Lancaster), han solicitado el registro de la marca:

"P. B." destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 5, clase 40.a.—Montevideo, Julio 8 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 74-v.jl.28.

ACTA N.º 1952



Con fecha 2 de Abril de 1913, los señores Barusso Hermanos, comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"BIZCOCHOS BARUSSO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clases 65.a y 66.a.—Montevideo, Julio 8 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 71-v.jl.26.

ACTA N.º 2141



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores E. Wagenknecht y Cia., comerciantes de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"LLAVE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las clases 1.a a 43.a, 58.a a 79.a y 80.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 28-v.jl.22.

ACTA N.º 2152

BUENOS DIAS

Con fecha 2 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Western Oloxy Company, de la ciudad del Perú, Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca:

"BUENOS DIAS" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 3.a, clase 21.a.—Montevideo, Julio 2 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 27-v.jl.22.

ACTA N.º 2169

Con fecha 9 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Carlos Ott, de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

"TEL ELECTRIC" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 3, 4, 5 y 9, clases 20.a, 22.a, 25.a, 27.a, 35.a, 38.a, 39.a, 75.a y 78.a.—Montevideo, Julio 9 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 76-v.jl.28.

ACTA N.º 2155

Con fecha 4 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Manuel Abella y Cia., de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

"URUGUAYO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9, clases 10.a al 17.a inclusive, menos 12.a, 20.a al 26.a inclusive, 32.a al 60.a inclusive, menos 59.a, 72.a al 77.a y 80.a.—Montevideo, Julio 4 de 1913.—Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 40-v.jl.24.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

ACTA N.º 1998



Con fecha 17 de Abril de 1913, el señor Gabriel Pagardoy, por el señor Carlos V. Toucon, de la ciudad del Salto (República O. del Uruguay), ha solicitado el registro de la marca:

"FOTOGRAFIA AMERICANA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clases 74.a, 75.a y 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 88-v.jl.29.

ACTA N.º 2163



Con fecha 7 de Julio de 1913, los señores Eduardo Cooper é hijo, comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"OMBU" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9, clases 1.a, 79.a, 9.a, 15.a, 16.a a 20.a, 22.a a 27.a, 29.a a 32.a, 34.a, 35.a, 36.a a 41.a, 43.a a 55.a, 57.a a 60.a, 72.a, 73.a, 75.a a 80.a. — Montevideo, Julio 7 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 84-v.jl.29.

ACTA N.º 2143



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Eduardo M. Alvarez, apoderado de la Aktiebolaget B. A. Id jorth y Cia., de Estocolmo, ha solicitado el registro de la marca:

"PRIMUS" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 4, 5 y 9, clases 14.a, 35.a, 38.a.

39.a, 75.a, 78.a y 80.a. — Montevideo, Junio 30 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 2851-v.jl.17.

ACTA N.º 2142

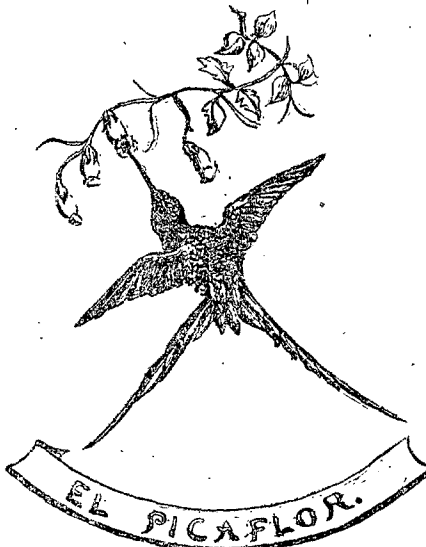


SOC. AN. ITAL. S. VENCHI & C. - TORINO

Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Enrique Brusco, apoderado de la Società Anónima Italiana S. Venchi y Cia., de Turin (Italia), ha solicitado el registro de la marca:

"ETIQUETA ESPECIAL" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la clase 66.a. — Montevideo, Junio 30 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 7-v.jl.19.

ACTA N.º 2161



Con fecha 7 de Julio de 1913, los señores Eduardo Cooper é hijo, comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"EL PICAFLOR" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1 al 9, clases 1.a a 80.a. — Montevideo, Julio 7 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 83-v.jl.29.

ACTA N.º 1981



Con fecha 11 de Abril de 1913, el señor Félix De la Marfa, por los señores Suárez y Cia., comerciantes de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"ESTRELLA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 6 y 9, clases 10.a, 53.a, 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 100-v.jl.29.

ACTA N.º 2172

Con fecha 10 de Julio de 1913, los señores Juan J. Hore y Cia., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"CASCAROMAT" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2 y 9, clases 11.a, 15.a, 79.a y 80.a. — Montevideo, Julio 10 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 107-v.jl.29.

ACTA N.º 2058

Con fecha 19 de Mayo de 1913, el señor Enrique Brusco, apoderado de The Perolin Fabrication P. Brick, de Viena (Austria), ha solicitado el registro de la marca:

"PEROLIN" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 3, 4, 5, 7 y 9, clases 9.a, 11.a, 13.a, 14.a, 15.a, 22.a, 35.a, 38.a, 58.a, 75.a, 78.a, 79.a, 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 91-v.jl.29.

ACTA N.º 2150



Con fecha 30 de Junio de 1913, el señor Agustín D. Gorlero, gerente de la Compañía Salus, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"SALUS—AGUAS SURGENTES DE LA CORONILLA—FUENTE DEL PUMA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1 a 9, clases 1.a, 79.a. — Montevideo, Julio 1.º de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 8-v.jl.19.

ACTA N.º 2156



Con fecha 4 de Julio de 1913, el señor Roberto Westerich, apoderado de la Chemische Werke Lubszynski y Cia., Aktiengesellschaft de Lichtenberg, Berlin (Alemania), ha solicitado el registro de la marca:

"KAOL" (ETIQUETA ESPECIAL) destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 14.a. — Montevideo, Julio 4 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 44-v.jl.26.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

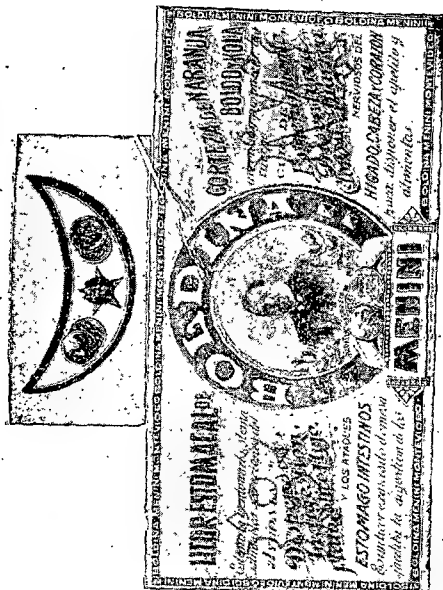
ACTA N.º 2175



Con fecha 10 de Julio de 1913, el señor Carlos K. Mac-Coll, por los señores Surraco, Rey y Colombo, comerciantes de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"NENE" "TALCO BORATADO" (ENVASE ESPECIAL) destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2 y 7, clases 14.a y 58.a. — Montevideo, Julio 10 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 110-v.jl.30.

ACTA N.º 2165



Con fecha 7 de Julio de 1913, el señor Enrique Menini, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"BOLDINA MENINI" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a. — Montevideo, Julio 7 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 57-v.jl.26.

ACTA N.º 2160

Con fecha 5 de Julio de 1913, los señores Deambrosi y Silenzi, comerciantes de Montevideo, han solicitado el registro de la marca:

"ONES" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 9, clase 72.a. — Montevideo, Julio 5 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 120-v.jl.31.

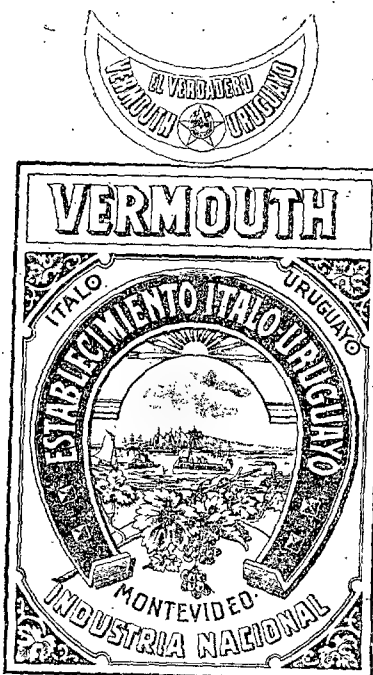
ACTA N.º 2155

Con fecha 4 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Manuel Abella y Cia., de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

"ARTIGAS" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 3, 4, 5, 7 y 9, clases 10.a al 17.a inclusive, menos clase 12.a, 20.a al 26.a inclusive

22.a al 60.a inclusive, menos la clase 59.a, 72.a al 77.a y 80.a. — Montevideo, Julio 4 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 41-v.jl.25.

ACTA N.º 2166



Con fecha 7 de Julio de 1913, el señor Enrique Menini, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"VERMOUTH URUGUAYO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 8, clase 68.a. — Montevideo, Julio 7 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 56-v.jl.26.

ACTA N.º 2157



Con fecha 4 de Julio de 1913, el señor Roberto Westerich, apoderado de la Chemische Werke Lubszynski y Cia., Aktiengesellschaft de Lichtenberg, Berlin (Alemania), ha solicitado el registro de la marca:

"SERVUS" (ETIQUETA ESPECIAL) destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 14.a. — Montevideo, Julio 4 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 45-v.jl.26.

ACTA N.º 2159

Humor

Con fecha 4 de Julio de 1913, el señor Roberto Westerich, apoderado de la Chemische Werke Lubszynski y Cia., Aktiengesellschaft de Lichtenberg, Berlin (Alemania), ha solicitado el registro de la marca:

"HUMOR" (ETIQUETA ESPECIAL) destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 14.a. — Montevideo, Julio 4 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 47-v.jl.25.

ACTA N.º 2151



Con fecha 30 de Junio de 1913, los señores Eduardo Cooper é hijo, apoderados de los señores Curtiss y Harvey Ltd., de Cannon Street, Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca:

"INDIO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en la categoría 2, clase 12.a. — Montevideo, Julio 1.º de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 20-v.jl.21.

ACTA N.º 2168

Con fecha 9 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Carlos Ott, de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

"CHORALCELO" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 3, 4, 5 y 9, clases 20.a, 22.a, 25.a, 27.a, 35.a, 38.a, 39.a, 75.a, 76.a y 78.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 75-v.jl.29.

ACTA N.º 1979

Con fecha 11 de Abril de 1913, el señor Félix De la María, por los señores Suárez y Cia., comerciantes de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca:

"SOCIETY-SHOE" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 2, 6 y 9, clases 10.a, 53.a, 80.a. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 97-v.jl.29.

ACTA N.º 2173

Con fecha 10 de Julio de 1913, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Barbosa, Pons y Cia., de Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca:

"GLORIA" destinada a distinguir los artículos comprendidos en las categorías 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, clases 3.a, 10.a, 22.a, 23.a, 25.a, 35.a, 38.a, 39.a, 57.a, 58.a, 60.a, 75.a, 76.a y 80.a. — Montevideo, Julio 10 de 1913. — Ricardo Sánchez, Jefe de Sección. 106-v.jl.29.

Secretaría del Ministerio de Industrias

AVISO OFICIAL

Esta Secretaría, debidamente autorizada y de acuerdo con lo dispuesto por el inciso B del artículo 1.º de la ley que autoriza la expropiación de los sistemas patentados de marcas y numeración progresiva, promulgada con fecha 16 de Diciembre de 1912, llama a concurso de sistemas para los ganados bovino, ovino, caprino y porcino, adaptables a toda la República. Los aspirantes presentarán manuscritos o impresos sus proyectos y una memoria descriptiva. Acompañarán asimismo los señaladores correspondientes para hacer posibles los ensayos prácticos a que se refiere el artículo 5.º de la ley de marcas y señales del 16 de Diciembre ppdo.

Los trabajos se entregarán en el Ministerio de Industrias dentro del plazo de un año, a contar desde la fecha de la primera publicación, y bajo sobre cerrado y lacrado, con pseudónimo o lema del autor, medianamente el recibo correspondiente. Separadamente y bajo sobre también cerrado y lacrado irá el nombre del autor. Los concurrentes depositarán juntamente con sus trabajos la cantidad de doscientos cincuenta pesos oro (\$ 250.00); con destino a los gastos que se originen en los ensayos prácticos.

La presentación de sistemas a concurso importará en todo caso el sometimiento de sus propietarios a las condiciones de la ley, respecto a la adquisición de los primeros. — Montevideo, Enero 13 de 1913. — Justino Jiménez de Aréchaga, Oficial Mayor. 1450-v.en.18.

Dirección G. de Correos y Telégrafos

LLAMADO A LICITACION

Llámanse a propuestas por el término de diez días para la provisión de maíz, alfalfa, pasto y afrecho, destinados a la manutención de los caballos pertenecientes al Correo.

Las propuestas deben sujetarse en un todo al pliego de condiciones que se halla a disposición de los

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

interesados en esta Oficina, todos los días hábiles de 9 y 30 a 11 y 30 a. m. y de 2 a 5 p. m.

Las propuestas serán abiertas en el despacho del Director General el día 20 del corriente a las 3 y 30 p. m. en presencia de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Julio 10 de 1913. — La Secretaría. 78-v.jl.23.

Secretaría del Ministerio de O. Públicas

LLAMADO A LICITACION

Obras de ampliación a ejecutarse en el cuartel del Regimiento de Caballería número 9 en Piedras Blancas.

Llábase a licitación pública para las obras de ampliación a efectuarse en el cuartel del Regimiento de Caballería número 9 en Piedras Blancas, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas, todos los días hábiles de 2 a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 23 del corriente a las 3 1/2 p. m., a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Julio 8 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor. 73-v.jl.23.

LLAMADO A LICITACION

Construcción de una casilla en la isla de Lobos. Llábase a licitación pública para la construcción de una casilla destinada a vivienda del telegrafista del faro de la isla de Lobos, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas, todos los días hábiles de 2 a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría, hasta el día 22 del corriente a las 3 1/2 p. m., a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Julio 8 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor. 72-v.jl.22.

LLAMADO A LICITACION

Construcción de dos balsas. Llábase a licitación pública para construir y poner a flote dos balsas, una en el Paso de los Molles sobre el arroyo Marmarajá, en el Departamento de Minas y otra en el Paso de las Piedras en el río Arapey, en el Departamento del Salto, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas todos los días hábiles de 2 a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 21 del corriente a las 3 1/2 p. m., a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Julio 5 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor. 48-v.jl.21.

SEGUNDO LLAMADO A LICITACION

Obras a efectuarse en el camino de Mosquitos a Solís. Llábase, por segunda vez, a licitación pública para las obras a efectuarse en el camino de Mosquitos a Solís, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas, todos los días hábiles de 2 a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 19 del corriente a las 3 p. m., a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Julio 4 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor. 38-v.jl.19.

LLAMADO A LICITACION

Provisión de un vapor destinado al servicio de balizamiento y estudios hidrográficos.

Llábase a licitación pública para la provisión de un vapor destinado al servicio de balizamiento y estudios hidrográficos, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas, todos los días hábiles de 2 a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 24 de Septiembre del corriente año a las 3 1/2 p. m., a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Mayo 24 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor. 2539-v.sep.24.

LLAMADO A LICITACION

Ejecución de los dragados del puerto de Montevideo. Llábase a licitación pública para la ejecución de los dragados del puerto de Montevideo, de acuerdo con el pliego de condiciones que se halla de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas, todos los días hábiles de 2 a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 4 de Agosto del corriente año a las 3 1/2 p. m., a cuya hora

serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Abril 3 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor. 2131-v.ag.4.

LLAMADO A LICITACION

Provisión, montaje y colocación en posición de la superestructura metálica del puente sobre el río Santa Lucía, en la Barra.

Llábase a licitación pública para la provisión, montaje y colocación en posición de la superestructura metálica del puente sobre el río Santa Lucía, en la Barra, de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Ministerio de Obras Públicas, todos los días hábiles de 2 a 5 p. m.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 11 de Agosto del corriente año a las 3 1/2 p. m., a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea más conveniente ó el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. — Montevideo, Febrero 11 de 1913. — P. C. Rodríguez, Oficial Mayor. 1693-v.ag.11.

MUNICIPALES

INTENDENCIA M. DE MONTEVIDEO

PERRERA URBANA

Se previene a los señores propietarios de perros que desde el 1.º al 31 de Agosto próximo se expedirán las patentes de perros en esta Oficina, Avenida Gonzalo Ramírez número 1250, para el ejercicio 1913-14, de acuerdo con el decreto reglamentario en vigencia. — Montevideo, Julio 5 de 1913. 49-v.sep.1.º.

DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

Convócase a licitación pública, por segunda vez, para la construcción del macadam en un camino conocido por Maroñas, comprendido entre los de Cuchilla Grande y Ituzaingo (Maroñas), de acuerdo con los planos y pliego de condiciones que se encuentran en Secretaría a consulta de los interesados, todos los días hábiles de 1 a 5 p. m.

Las propuestas deberán presentarse por los interesados en el sellado correspondiente, el día 21 del corriente a las 4 p. m. — Montevideo, Julio 11 de 1913. — La Dirección. 117-v.jl.21.

Estando designada para expropiarse una fracción de terreno, cuya extensión superficial es de 2699m2 43 decímetros, que debe ser absorbida por la apertura de una calle oficial proyectada entre el Camino Larrañaga y la Playa del Buceo, y no habiéndose podido notificar al propietario de la misma, debidamente autorizada esta Dirección, llama y emplaza por el término de diez días a quien se considere con derecho a ella, a los efectos de la ley de expropiaciones vigente. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — La Dirección. 80-v.jl.24.

Estando designada para expropiarse una faja de terreno, propiedad de doña Cecilia M. de Salomó a fin de que pueda regularizarse el ancho de la calle Magallanes entre Mercedes y Colonia, y no habiéndose podido notificar, se llama y emplaza para que concurra a esta Dirección dentro del término de diez días, a los efectos de la ley de expropiaciones vigente. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — La Dirección. 81-v.jl.24.

Convócase a licitación pública, por segunda vez, para la construcción de una alcantarilla en el Camino al Paso de la Arena, de acuerdo con el plano y pliego de condiciones que se encuentran en Secretaría a consulta de los interesados, todos los días hábiles de 1 a 5 p. m.

Las propuestas deberán presentarse personalmente por los interesados, en el sellado correspondiente, el 19 del corriente a las 4 p. m. — Montevideo, Julio 9 de 1913. — La Dirección. 79-v.jl.30.

Convócase a licitación pública, por segunda vez, para la construcción de la baranda de hierro en la plaza circular del extremo Sur del Bulevar General Artigas, de acuerdo con los planos y pliego de condiciones que se encuentran en Secretaría a consulta de los interesados, todos los días hábiles de 1 a 5 p. m.

Las propuestas deberán presentarse en el sellado correspondiente el día 23 del corriente a las 4 p. m. — Montevideo, Julio 7 de 1913. — La Dirección. 60-v.jl.29.

ADMINISTRACION Y RECEPTORIA GENERAL DE CEMENTERIOS

Doña Consuelo Fourcade de Bianquet, con venia de su esposo don Ovidio Blanquet, se ha presentado a esta Oficina solicitando un boleto duplicado del sepulcro número 291 del primer cuerpo del Cementerio Central, que está a nombre de su finado tío don Leopoldo E. Pedemonte. Se hace pública la petición para que los que se consideren con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de 90 días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Junio 27 de 1913. — La Administración. 6-v.ag.4.

Doña María Grene de Sorín, con la venia de su esposo don Carlos L. Sorín, se ha presentado a esta Oficina solicitando un boleto duplicado del nicho número 69 del 2.º cuerpo del Cementerio Central, que está a nombre de su finado abuelo don Francisco Grene. Se hace pública la petición para que los que se consideren con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de 90 días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición, se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Junio 25 de 1913. — La Administración. 2819-v.sep.29.

Don Carlos Fossati se ha presentado a esta Oficina solicitando extraer, con destino al Osario, los restos de Antonio Tognola, Dionisia Ibarra de Arispé y los de Teresa Verlini de Perizza, que se encuentran depositados en el sepulcro número 1344 del Cementerio del Buceo, que está a su nombre. Se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local, en caso contrario se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Mayo 24 de 1913. — La Administración. 2652-v.ag.30.

Don José Achinelli ha solicitado un boleto duplicado del nicho 489 del primer cuerpo del Cementerio Central, que está a nombre de su finado padre don Bartolo Achinelli. Se hace pública la petición para que los que se consideren con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición, dentro del plazo de 30 días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Mayo 13 de 1913. — La Administración. 2433-v.ag.19.

INTENDENCIA M. DE COLONIA

LICITACION

Llábase a licitación para la construcción de cunetas a ambos lados de la Avenida General Artigas, desde la calle Coronel Arroyo hasta la terminación de la citada Avenida, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría de la Intendencia.

Las propuestas, en el sellado de ley, se presentarán en esta Intendencia hasta el 30 de Julio próximo a las 3 p. m., fecha y hora en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Intendencia el derecho de aceptar la más ventajosa ó el de rechazarlas todas.

Cada proponente acompañará una garantía del 5 o/o sobre el importe de su propuesta. — Colonia, Junio 26 de 1913. — Felipe Suárez, Intendente. — Andrés Torres, Secretario. 2347-v.ag.1.º.

INTENDENCIA M. DE FLORES

DESVIACION DE CAMINO

Se hace saber a quienes pueda interesar, que ante esta Intendencia se ha presentado el señor Manuel M. Romay, en representación de la señora Elcira F. de Romay, solicitando desviar el camino vecinal que partiendo del Departamental de Villas Boas, conduce al Paso de Juan Pablo en el arroyo Porongos.

Y a los efectos del artículo 687 del Código Rural, se hace esta publicación por el término de treinta días y por cuenta del interesado. — Trinidad, Julio 9 de 1913. — Juan Puig, Secretario. 122-v.ag.14.

ESTADO CIVIL

EDICTOS MATRIMONIALES

1.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO HEUBERGER, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión ingeniero, de nacionalidad alemana nacido en Neuchâtel, domiciliado en la calle Buenos Aires número 728, y doña WILHELMINE DOROTHEA FRIEDERIKE POLLEX, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad alemana, nacida en Gross Garde, domiciliada en la calle Buenos Aires número 728.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, to denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alfredo Costa Gutiérrez, Oficial del Estado Civil. 114-v.jl.22.

2.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CONSTANTINO FRANCISCO LOPEZ, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Salsipuedes número 226, y doña ELVIRA SAMURIO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Paysandú, domiciliada en la calle Ituzaingo número 1536.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. 63-v.jl.17.

4.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE LEIS, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Coruña, domiciliado en la calle Andes número 1153, y doña MARIA GARCIA, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Andes número 1153.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alfredo Costa Gutiérrez, Oficial del Estado Civil. 82-v.jl.19.

5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAUL RAMOS SUAREZ, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión farmacéutico, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Juncal número 1435, y doña MARIA FELICIA GALLARDO, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle San José número 1246.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigú, Oficial del Estado Civil. 137-v.jl.24.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARSENIO SPOLVERINI, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión artista de canto, de nacionalidad italiano, nacido en Verona, domiciliado en la calle Durazno número 1124, y doña JUANA ROSA ROMEU, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Cuareim número 1065.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Horacio D. Vigú, Oficial del Estado Civil. 64-v.jl.17.

6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE BELO, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Mercedes número 1201, y doña GUMERSINDA LAUREIRO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en San Román, domiciliada en la calle Paysandú número 1380.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 123-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN RIERA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión panadero, de nacionalidad español, nacido en Islas Baleares, domiciliado en la Avenida General Rondeau número 1312, y doña MAGDALENA YORDA, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Islas Baleares, domiciliada en la calle Olimar número 17.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 124-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL ESPANTOSO (hijo), de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión médico, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Agraciada número 381, y doña JUANA PEARCE, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle Paysandú número 1334.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 125-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL LOPEZ, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Yaro número 1006, y doña MAGDALENA BALBI, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Cerro Largo número 1261.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 101-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SALVADOR TALGUEAS, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad español, nacido en Breda, domiciliado en la calle Ejido número 1056, y doña MARIA CLARA CARPITTA, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Ejido número 1660.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 102-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAUL CIBILS, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Soriano número 1136, y doña MARIA ADELA GALLI, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Río Negro número 1674.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César Schiaffino, Oficial del Estado Civil. 103-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN SPRINGER, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Río Negro, domiciliado en la calle Colonia número 2149, y doña CATALINA RAMONA ARENA, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Mercedes número 1594.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 126-v.jl.23.

7.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOAQUIN LEGUIZAMOR, de 46 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Río Negro, domiciliado en la calle Colonia número 2149, y doña CATALINA RAMONA ARENA, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Mercedes número 1594.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 126-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOAQUIN LEGUIZAMOR, de 46 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Río Negro, domiciliado en la calle Colonia número 2149, y doña CATALINA RAMONA ARENA, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Mercedes número 1594.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 127-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANASTASIO ALONSO, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión electricista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado, domiciliado en la calle Miguelite número 1026, y doña PETRONA DURAN, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Mercedes, domiciliada en la calle Vázquez número 150.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 104-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARTIN ALZADUN, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Magallanes número 1484, y doña JOSEFA PERSIVAL, de 37 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Magallanes número 1484.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 105-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISIDORO LIMA, de 43 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad brasilero, nacido en Río Grande, domiciliado en la calle Gaboto número 43, y doña TOMASA VIERA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Río Negro, domiciliada en la calle Gaboto número 43.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 83-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CORREA, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Durazno, domiciliado en la calle La Paz número 1472, y doña LOLA LAGOS, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle La Paz número 1472.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 84-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HILARIO MILAN, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Piedad número 59, y doña JOSEFA GRANDI, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Piedad número 59.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. 85-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO CASTELNUOVO, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión industrial, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Minas número 1259, y doña SOFIA SUELDIA, de 37 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Constituyente número 1680.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil. 86-v.jl.19.

S.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE IMAZ, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la Villa del Cerro, y doña JULIA ORTEGA RODRIGUEZ, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Maldonado, domiciliada en la calle Agraciada número 193.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 141-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 2 y 30 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CRISPINIANO PEREZ Y MARTINEZ, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en las Vascongadas, domiciliado en la Avenida de la Paz número 10, y doña PETRONA VARELA, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Minas número 66.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 142-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE FERRARI, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad italiano, nacido en Pavia, domiciliado en la calle Rocha número 95, y doña ASUNCION GARCIA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Málaga, domiciliada en la calle Madrid número 82.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 143-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUGENIO MARTINEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en la calle Yaguarón número 36, y doña ESTANISLADA CURELO, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Yaguarón número 86.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 128-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEGUNDO RABINO, de 44 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad italiano, nacido en Alessandria, domiciliado en la calle Río Negro número 1682, y doña LUISA LEONOR CESARINA MOLEA, de 38 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Miguelete número 1265.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 129-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL IBARRA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de

nacionalidad oriental, nacido en Florida, domiciliado en la calle General Aguilar número 33, y doña LEONOR PEREIRA, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Durazno, domiciliada en la calle General Aguilar número 33.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 115-v.jl.22.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE PEREZ, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Galicia, domiciliado en la calle Agraciada número 108, y doña ANDREA GUNDIN, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Agraciada número 108.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 87-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 10.30 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON RIO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en Lugo, domiciliado en la calle Nueva York número 53, y doña PILAR PEREIRA, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Nueva York número 53.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 88-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 9 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LINO PARADA, de 19 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Colorado s/n., y doña MARIA SOTO, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Nueva York número 92.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 89-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN JOSE VICTOR FERRARI, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Beque número 16, y doña MARIA ANGELA PAGÉS, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Madrid número 1676.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Arturo Semeria, Oficial del Estado Civil. 90-v.jl.19.

9.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Colón, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ERNESTO MAZZUCCO, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad brasilero, nacido en Río Janeiro (Brasil), domiciliado en Colón, y doña LUISA FRANCISCA DELUCA, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Peñarol, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Raiz, Oficial del Estado Civil. 130-v.jl.23.

10.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ANTONIO CHIODI, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en la Villa de la Unión, domiciliado en el Camino Aldea s/n., y doña BERENICE FIORINA, de 32 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Alexandria, domiciliada en la calle José Givó número 7 (Barrio Maciel).

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 144-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTURO BENITEZ, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado, domiciliado en la calle Plaza s/n., y doña GREGORIA JULIA VERA, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Figueroa número 145.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 131-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AGUSTIN FORMENTO, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión linotipista, de nacionalidad oriental, nacido en la Villa de la Unión, domiciliado en la calle Canelones número 806, y doña LUISA COXE, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa de la Unión, domiciliada en la calle Aldea s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 132-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ERNESTO LAYOLO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad italiano, nacido en Alessandria, domiciliado en el Camino Carrasco, y doña LORETA TERESA OTTONELLO, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en el Camino Carrasco.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Artecona, Oficial del Estado Civil. 65-v.jl.17.

11.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Maroñas, y el día 3 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROBUSTIANO CABRERA, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en Maroñas, y doña VICENTA BARREIRO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Florida, domiciliada en Maroñas.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Juan Villalengua, Oficial del Estado Civil. 122-v.jl.22.

12.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 9 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO FERNANDEZ, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de León, domiciliado en la calle José L. Terra número 243, y doña FIDELA DIAZ, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Santander, domiciliada en la calle José L. Terra número 243.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

gún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 116-v.jl.22.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JERONIMO M. CHIOZZONE, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en el Cerrito de la Victoria, y doña RAFAELA BERNARDINA DELGADO, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en el Cerrito de la Victoria.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 117-v.jl.22.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO BERAMENDI IRABURU, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle 18 de Julio número 2181, y doña MARIA DE LOS ANGELES LE GARRA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en el Camino Millán número 433.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 118-v.jl.22.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Junio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUSTAQUIO MELIAN, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle Marsella s/n., y doña EMA PERDOMO, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la calle José L. Terra número 250a.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 119-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FERMIN CLEMENTE CARMINATTI, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la Avenida General Flores s/n., y doña ANGELA CARRETTO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la Avenida General Flores sin número.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 91-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BERNARDO ABONS, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión sombrerero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle 2.a Uruguaya número 89, y doña LUISA LAMPERTI, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Estomba s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 92-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OCTAVIO COSTA, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión quintero, de nacionalidad brasileño, nacido en Bagé, domiciliado en el Camino Larrañaga número 135 a, y doña GUILLERMINA NAVARRO ACOSTA, de

21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Paysandú, domiciliada en la calle Gaboto número 43.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 93-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR TRABUCATI, de 35 años de edad, de estado viudo, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 660, y doña JOSEFINA MARIA FONT, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en el Camino Burgues número 119.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Rodolfo Brunel Solsona, Oficial del Estado Civil. 100-v.jl.19.

13.a Sección del Depto. de Montevideo

En la Villa del Cerro, y el día 11 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICENTE RODRIGUEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en San José, domiciliado en el Saladero Tabárez, y doña JUANA GUILLERMINA SUAREZ, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en San José, domiciliada en la calle España s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Sebastián C. Robaina, Oficial del Estado Civil. 145-v.jl.25.

En la Villa del Cerro, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ENRIQUE, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Maldonado, domiciliado en la calle Turquia s/n., y doña JOSEFINA DOMINGUEZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle Turquia s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Sebastián C. Robaina, Oficial del Estado Civil. 94-v.jl.19.

En la Villa del Cerro, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AUGUSTO POZZI, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión pintor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Inglaterra número 41, y doña MARIA CARMEN VAZQUEZ, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta villa, domiciliada en la calle Inglaterra número 41.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Sebastián C. Robaina, Oficial del Estado Civil. 95-v.jl.19.

En la Villa del Cerro, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DELFINO SOSA, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en San José, domiciliado en la Frigorífica Uruguaya, y doña LEONOR MENDEZ, de 25 años de edad, de estado viuda, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle Bolivia s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Sebastián C. Robaina, Oficial del Estado Civil. 96-v.jl.19.

En la Villa del Cerro, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MICANOR GARRA, de

29 años de edad, de estado soltero, de profesión artesano, de nacionalidad argentino, nacido en Gualeguaychú, domiciliado en la calle China s/n., y doña MARIA GOYCOOHEA, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta villa, domiciliada en la calle China s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Sebastián C. Robaina, Oficial del Estado Civil. 97-v.jl.19.

En la Villa del Cerro, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ABDON PEÑA, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta villa, domiciliado en la calle Egipto s/n., y doña CONSUELO BLANCO, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta villa, domiciliada en el Camino al Cerro número 394.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Sebastián C. Robaina, Oficial del Estado Civil. 66-v.jl.17.

14.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO FILIPPI, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Reyes número 6, y doña GRACIANA GANDIOLI, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Reyes número 6.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 133-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 2.30 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEDRO RIANI, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en la provincia de Massa Carrara, domiciliado en la calle 1.a Mac Eachen número 10, y doña JUANA MARIA MONTALDO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Capurro número 91.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 134-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FERMIN DELGADO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de San José, domiciliado en la calle Vecinal número 1, y doña EUGENIA CES, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Gil número 7.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 135-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADOLFO ESTELA, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Minas, domiciliado en la calle Libertad s/n., y doña MARIA VILLALBA, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Capurro número 15.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 98-v.jl.19.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

En Montevideo, y el día 3 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICENTE DELFINO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en San Antonio, Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Estomba número 47, y doña MARIA GARBALDI, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en domiciliada en la calle 2.a Mac-Eachen número 6.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 67-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADOLFO CORBALAN, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión foguista, de nacionalidad oriental, nacido en la ciudad de Florida, domiciliado en Peñarol, y doña MARIA ALANIS, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle 2.a Uruguayana número 202.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 68-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AMADO FERNANDEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Maldonado, domiciliado en la calle Cuaró s/n., y doña MARIA LOPEZ, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la calle Capurro número 15a.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pablo R. Lamela, Oficial del Estado Civil. 69-v.jl.17.

15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 13 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS RAMON ANTOGNAZZA, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Mercedes, domiciliado en la calle Isla de Flores número 1787, y doña ANTONIA DELMIRA GOMEZ, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de la Florida, domiciliada en la calle Isla de Flores número 1787.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 146-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 11 del mes de Julio del año 1913, á las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL LACOSTE, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Guaná número 2115, y doña MARGARITA TARDAGUILA, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Carapé número 2048.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 188-v.jl.24.

En Montevideo, y el día 14 del mes de Junio del año 1913, á las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO ROQUE CARTABIA, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Paysandú, domiciliado en la calle 18 de Julio número 2202, y doña GRACIOSA DONATA ARGUINARENA, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Arroyo Malo, Departamento de Tacuarembó, domiciliada en la calle 18 de Julio número 2202.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 139-v.jl.24.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AMERICO BENZO, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Minas, domiciliado en la calle Carmen número 2378, y doña ANGELA REPETTO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle República número 7.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 136-v.jl.23.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SINFOROSO HERRERA, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión músico, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Tacuarembó, domiciliado en la calle Sierra número 194 n/v., y doña VIRGINIA CAPRIO, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Rocha, domiciliada en la calle Sierra número 194 n/v.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 106-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE GILLARDO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Río Negro número 1117, y doña JOSEFA CIFALU, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de San José, domiciliada en la calle Presidente Berro número 21.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 70-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN GENNARO, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad argentino, nacido en la ciudad de Buenos Aires, domiciliado en la calle Joaquín Requena número 155, y doña ELVIRA AGUSTINA TECCHIOILLI, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Juan M. Blanes número 149.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 71-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUGENIO CARNERO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la provincia de Lugo, domiciliado en la calle Lavalleja número 2021, y doña CONSUELO ALVAREZ, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la provincia de la Coruña, domiciliada en la calle Lavalleja número 2021.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — V. Fernández, Oficial del Estado Civil. 72-v.jl.17.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 14 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado

unirse en matrimonio don ZENON ALEJANDRO LOPEZ VIDAUR, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Suárez número 326, y doña JOSEFINA RITA ACASUSO, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Salsipuedes número 1120.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 147-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALVARO B. SARALEGUI, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión diplomático, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Constituyente número 197 n/a., y doña SOFIA NOBOA COURRAS, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Miguel Barreiro número 125.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 140-v.jl.24.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARTIN GARCIA, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en la calle Carlos Durante s/n., y doña JUANA GERICHIE, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Payán número 5.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 119-v.jl.22.

En Montevideo, y el día 10 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ALVAREZ, de 40 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle Mac-Eachen número 44, y doña ROSA OJEDA, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Mac-Eachen número 44.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 120-v.jl.22.

En Montevideo, y el día 8 del mes de Julio del año 1913, á las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO GOTTA, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Pereyra número 86a, y doña MARIA EMMA GALLARDO, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle General Prim número 15.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo L. Moratorio, Oficial del Estado Civil. 107-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FORTUNATO DE LOS SANTOS, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión marino, de nacionalidad oriental, nacido en Paysandú, domiciliado en la calle Rivera s/n., y doña DOROTEJA OLMEDO, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la calle Rivera número 330 n/a.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

ley. — **Eduardo L. Moratorio**, Oficial del Estado Civil. 108-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FRANCISCO LEON CASTRO**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Río Negro número 1484, y doña **JOSEFINA ISABEL GALLI**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Durazno Chico número 2219.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Eduardo L. Moratorio**, Oficial del Estado Civil. 109-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 11 y 30 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JUAN BAUTISTA SAROSOLA**, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en Sarandí del Yi, domiciliado en la calle Uruguay número 53 n.º, y doña **ANGELA SUPPARO**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle República número 44 (Pocitos).

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Eduardo L. Moratorio**, Oficial del Estado Civil. 99-v.jl.19.

En Montevideo, y el día 28 del mes de Junio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **ARTURO VINOLY AGZA**, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en Florida, domiciliado en la calle San Martín s/n., y doña **JOSEFA ZELMIRA ECHEVERRIA**, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Florida, domiciliada en la calle San Martín s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Eduardo L. Moratorio**, Oficial del Estado Civil. 73-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **LUIS PIVA**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad italiano, nacido en Como, domiciliado en la calle Artigas número 1, y doña **MARIA LUISA FERRARI**, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Artigas número 1.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Eduardo L. Moratorio**, Oficial del Estado Civil. 74-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JOSE D'ANGELO**, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Maú número 79, y doña **MARIA BRUNO**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Chuy s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Eduardo L. Moratorio**, Oficial del Estado Civil. 75-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **EUSEBIO TRUJILLO**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle Artigas número 30, y doña **PERFECTA GARCIA**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Pontevedra, domiciliada en la calle Artigas número 30.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo

denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Eduardo L. Moratorio**, Oficial del Estado Civil. 76-v.jl.17.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 12 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **SANTIAGO MAXIMO LUDDECKE**, de 42 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Suipacha número 1875, y doña **TERESA AURELIA REYES**, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Suipacha número 1875.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 148-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Julio del año 1913, á las 9 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JOSE ZAGLIO**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en Italia, domiciliado en la calle Nueva Palmira número 124, y doña **FRANCISCA MARTINEZ**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Arenal Grande número 211.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 149-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Julio del año 1913, á las 9 1/2 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JESUS RODRIGUEZ**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Bayona, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 132, y doña **MARIA ANUNCIADA DURAN**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Bayona, domiciliada en la calle Vesubio número 7.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 150-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 13 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JOSE JOSE**, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Durazno, domiciliado en la calle Democracia número 11, y doña **DOLORES PEREZ**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en España, domiciliada en la calle Democracia número 11.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 151-v.jl.25.

En Montevideo, y el día 9 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **VIRGINIO CALLERO**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en Italia, domiciliado en la calle Joaquín Requena s/n., y doña **JUANA GARE**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Joaquín Requena s/n.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 121-v.jl.22.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 4 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **ANGEL FLEITAS**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en Tacuarembó, domiciliado en la calle Aramburú número

243, y doña **RITA PONSE**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Florida, domiciliada en la calle Aramburú número 243.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 77-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FAUSTINO MORENO**, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle Joaquín Requena número 16, y doña **JOSEFA BONALI**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Porongos número 248.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 78-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Julio del año 1913, á las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **MIGUEL MAGGIO**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad italiano, nacido en Italia, domiciliado en la calle Inca número 166, y doña **MARIA CAMARANO**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Constitución número 1869.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 79-v.jl.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **CARMELO MARTINEZ**, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Maldonado, domiciliado en la calle Arenal Grande número 328, y doña **MAGDALENA SILVA**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Arenal Grande número 330.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Antonio R. de S. Bastos**, Oficial del Estado Civil. 80-v.jl.17.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo, y el día 7 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **NUMA BALTASAR PESQUERA MORALES**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Florida, domiciliado en la calle Mercedes número 1037, y doña **ISABEL VICTORIA CADENAS SALGADO**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en el Camino Castro número 113.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Carlos F. Muñoz**, Oficial del Estado Civil. 110-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JUAN SCARELLA**, de 41 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en Nuevo París, y doña **PALMIRA MANARA ROSSINO**, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en Parí, domiciliada en Nuevo París.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. — **Carlos F. Muñoz**, Oficial del Estado Civil. 111-v.jl.21.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 2 de la tarde. A petición de los

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BERNABEL ACOSTA, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en el Pantanoso, y doña LUISA RODRIGUEZ, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en el Pantanoso.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Carlos F. Muñoz, Oficial del Estado Civil.

112-v.jl.21.

21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago, y el día 5 del mes de Julio del año 1913, á las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LORENZO PENNA, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión ajustador mecánico, de nacionalidad italiano, nacido en Génova, domiciliado en Peñarol, y doña DOMINGA IROS, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en Peñarol.

En fe de lo cual intimo á los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado, lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—Julio Arizaga, Oficial del Estado Civil.

81-v.jl.17.

JUDICIALES

JUZGADO NACIONAL DE HACIENDA

EMPLAZAMIENTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda, doctor don Ezequiel G. Pérez, se cita llama y emplaza por el término de treinta días, contados desde la fecha, á todos los que se consideren con derecho á cuatro bolsas conteniendo sederías, las cuales se pretendían contrabandear por la dársena número 1 el día 3 de Diciembre de 1912, y las que fueron apresadas por el marinero del Resguardo Alcides Rodríguez, para que comparezcan ante este Juzgado á estar á derecho en el sumario instruido con tal motivo, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio.—Montevideo, Junio 25 de 1913.—Domingo E. González, Actuario.

2825-v.jl.28.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE 1.er TURNO

AVISO JUDICIAL.—Por disposición del señor Juez de lo Civil e Intestados de primer turno, doctor don Luis María Gil, se hace saber al público que á pedido de doña Francisca Giribaldo de Castiglione y de doña Teresa Giribaldo de Raffo, y por auto de fecha 25 de Junio último, dictado en los autos sucesorios de Teresa Baraldo de Giribaldo, se ha decretado la ausencia de don Pedro Giribaldo. Y á los efectos de lo dispuesto en el artículo 59 del Código Civil, se hace esta publicación.—Montevideo, Julio 10 de 1913.—Patrio A. Pereira, Actuario.

115-v.ag.5.

JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE 3.er TURNO

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno, doctor don Wenceslao Regules, dictada en los autos testamentarios de don Miguel Alvarez, se cita, llama y emplaza al legatario don José Alvarez, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado por sí ó por apoderado, á estar á derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de nombrarse curador de bienes.—Montevideo, Julio 7 de 1913.—Eloy G. Pereira, Actuario.

63-v.ag.9.

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de 3.er turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Niño Fernández, citándose á la vez á todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado á deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar.—Montevideo, Abril 28 de 1913.—Eloy G. Pereira, Actuario.

2307-v.ag.4.

ALCALDIA DE LA 17.a SECCION DE MONTEVIDEO

REMATE DE ANIMALES.—A pedido de la Jefatura Política y de Policía de la Capital y con intervención del que suscribe, Teniente Alcalde del 3.er Distrito de la 17.a Sección, se procederá el Domingo 20 del corriente á las 3 de la tarde y en el Camino Mendoza, esquina Artigas, á vender en remate público una cantidad de animales que han sido hallados en la vía pública.—Montevideo, Julio 14 de 1913.—Beltrán Destuct, Teniente Alcalde.

129-v.jl.19.

JUZGADO LETRADO D. DE COLONIA

CONVOCATORIA.—De mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor Enrique Saavedra,

se convoca á los acreedores de don José Benito Valverde para la reunión que tendrá lugar el día 26 del entrante mes de Julio á las 2 de la tarde, en el local del Juzgado Letrado de esta ciudad, á efecto de resolver sobre el concordato preventivo judicial propuesto por el señor Valverde. Se previene que el balance y demás documentos presentados por el deudor, así como el informe del síndico, pueden ser examinados en la Oficina del escribano que suscribe, durante el término de diez días, á contar desde la presente publicación.—Colonia, Junio 28 de 1913.—Juan Defraquín, Escribano Público.

116-v.jl.24.

COMERCIALES

Disolución de sociedad

Participo al público y al comercio que por escritura de fecha 12 del corriente mes y año, autorizada por el escribano don Federico Prando, se ha disuelto en todas sus partes la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón social de Marabotto y Tusso, habiéndome hecho cargo de todo su activo y pasivo. A los efectos de las disposiciones preceptuadas por el Código de Comercio, se hacen estas publicaciones.—Montevideo, Julio 15 de 1913.—Juan Marabotto.

136-v.ag.8.

Separación de sociedad

Hacemos saber al público y al comercio que por escritura de fecha 12 del corriente mes, pasada ante el escribano don José E. Alonso, don José Tarasco se ha separado de la sociedad que giraba en esta plaza con la firma de Conrado C. Cornú y Cia., en el ramo de fábrica de muebles, carpintería y tornería, con domicilio en la casa calle Rivera números 283 y 285 n.º, haciéndose cargo del activo y pasivo los socios señores Conrado C. y Enrique A. Cornú. A los efectos determinados por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos estas publicaciones emplazando á los acreedores por el término legal, para que se presenten al domicilio indicado con los justificativos de sus créditos.—Montevideo, Julio 14 de 1913.—José Tarasco, Enrique A. Cornú.—Conrado C. Cornú.

135-v.ag.8.

Al comercio y al público

Participamos al público en general y al comercio en particular que por escritura que en el día de hoy autorizó el escribano Juan A. Bizzozero quedó separada de la sociedad que gira en esta plaza bajo la razón social de Viuda de Montauti é hijos la socia señora Amelia M. de Bernasconi, renunciando también por la misma escritura del cargo de gerente de la referida sociedad el señor Francisco Bernasconi. A los efectos legales se hace esta publicación.—Montevideo, Julio 14 de 1913.—Amelia M. de Bernasconi.—Francisco Bernasconi.

126-v.ag.7.

Venta de fonda

Al comercio y al público participo que he contratado vender á favor de Miguel Saracho las existencias de mi casa de negocio sita en la Avenida de la Paz número 4, esquina Nicaragua número 1102, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica á todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 14 de 1913.—Francisco Soto.

127-v.ag.14.

Disolución de sociedad

Los que suscriben, únicos dueños del almacén de comestibles y despacho de bebidas denominado "Almacén de la Fama", sito en la calle Sarandí números 245 y 249, esquina Pérez Castellanos de esta ciudad, que gira bajo la razón social de Brocos y Hermanos, participan al público que han resuelto disolver totalmente esa sociedad, quedando todo el activo y pasivo á cargo del firmante Jesús Brocos. Los acreedores se presentarán en dicho local con los justificativos para serles abonados sus créditos.—Montevideo, Julio 14 de 1913.—Luis Brocos.—Jesús Brocos.

132-v.ag.7.

Al comercio y al público

Se hace saber que don Luis Ruggiero ha vendido á don Juan Nappi, por escritura autorizada por el escribano don Rodolfo García de Zúñiga, el despacho de bebidas y billar situado en esta ciudad, calle Piedra esquina Cerro Largo, citándose á todos los que se consideren con algún derecho para que se presenten con los justificativos dentro del término de 30 días en la calle Colonia número 1512, de acuerdo con lo dispuesto en la ley de 26 de Septiembre de 1904.—Montevideo, Julio 12 de 1913.—Luis Ruggiero.

134-v.ag.8.

Disolución de sociedad

A los efectos legales, ponemos en conocimiento del público en general que por escritura de fecha 11 de Julio del corriente año, autorizada por el escribano don Luis Rossi, ha quedado totalmente disuelta la sociedad que bajo la razón de Bernarda y Etchepare, giraba en esta plaza en el ramo de barraca. Cualquiera que se considere acreedor pue-

de ocurrir á la calle 25 de Agosto número 741, dentro del término legal.—Montevideo, Julio 11 de 1913.—Francisco Bernarda.—Juan B. Etchepare.

114-v.ag.12.

Venta de peluquería

Aviso al público y al comercio en general que he resuelto vender á don Antonio Paciel mi casa de comercio en el ramo de peluquería, establecida en esta ciudad, llamada "Peluquería del Plata", calle Minas número 259. En cumplimiento de la ley se hace esta publicación.—Montevideo, Julio 10 de 1912.—Miguel S. Illasas.—Antonio Paciel.

111-v.ag.12.

Disolución de sociedad

Participamos al comercio y al público en general que en escritura de fecha 31 de Mayo de 1913, autorizada por el escribano Héctor Ortiz Garzón, ha quedado disuelta de común acuerdo la sociedad que giraba bajo la razón de Lagomarsino y Vilardebó, quedando á cargo del activo y pasivo el socio Alfonso Lagomarsino. Comunicamos á la vez, que por otra escritura otorgada el nueve del corriente mes de Julio, ante el mismo escribano, hemos formado los hermanos Alfonso y Ezequiel Lagomarsino una nueva sociedad, la que seguirá trabajando en los mismos ramos de imprenta y papelería y girará bajo la razón social de Lagomarsino hermanos.—Montevideo, Julio 11 de 1913.—Alfonso Lagomarsino.—Francisco E. Vilardebó.—Ezequiel Lagomarsino.

87-v.ag.4.

Almacén vendido

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hago saber que he prometido vender al señor Quinto Rosso el almacén y despacho de bebidas que tengo establecido en la calle Rocha número 158, esquina San Eugenio. Se hacen estas publicaciones para que los que se consideren acreedores se presenten dentro de los 30 días como marca la ley.—Montevideo, Julio 11 de 1913.—Magin Cau.

108-v.ag.4.

Venta de negocio

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 aviso al público y al comercio que he contratado vender al señor Angel Crovetto mi casa de negocio situada en la calle Agraciada número 172. Los que se consideren acreedores de dicho comercio presentarán sus créditos en el término de 30 días. Vencido dicho plazo el comprador queda exento de toda responsabilidad.—Montevideo, Julio 10 de 1913.—José Gallo.

86-v.ag.11.

Al comercio y al público

Se avisa al público y al comercio que por escritura que autorizará el escribano don Oscar H. Condón, venderé á don Francisco Kamieth el biógrafo de mi propiedad denominado "Real Cinema", situado en la Avenida 18 de Julio número 2005. Los acreedores que se consideren con derecho pueden pasar á cobrar sus créditos en dicho biógrafo dentro del término legal.—Montevideo, Julio 10 de 1913.—Juan Filippini.—Francisco Kamieth.

77-v.ag.4.

Venta de negocio

Aviso al comercio y al público que he vendido á don Juan B. Yubero mi casa de comercio en el ramo de almacén de comestibles y billar, sita en la Costa del Rosario (5.a sección del Departamento de la Colonia). A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago esta publicación para que los que se consideren acreedores se presenten dentro de los 30 días con los justificativos respectivos.—Costa del Rosario (Nueva Helvecia), Julio 9 de 1913.—Domingo C. Frías.—Juan B. Yubero.

130-v.ag.7.

Almacén vendido

Al comercio y al público participo que he contratado vender á favor de M. Pena y M. Rodríguez las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Treinta y Tres número 1610, esquina 25 de Agosto números 501 al 505, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904 se notifica á todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término los compradores quedan exentos de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 9 de 1913.—Antonio Folco y Oña.

102-v.ag.4.

Al comercio y al público

Participo al comercio y al público en general que he prometido vender á don Italo Denegri las existencias del taller mecánico que poseo, situado en la calle 25 de Agosto número 688. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 cito á los que se consideren con cualquier derecho, concurran á deducirlos en el lugar indicado dentro del término legal.—Montevideo, Julio 8 de 1913.—A ruego de don Francisco Palau por no saber firmar: Francisco Palau (hijo).

101-v.ag.4.

Al comercio y al público

Hago saber al comercio y al público en general que habiendo resuelto vender á Pablo Ruiz mi casa

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

de comercio en el ramo de "Restaurant y Pensión Rivero" que gira en esta plaza, situada en la calle Mercedes números 1036 y 1038, de acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904 llamo a todos mis acreedores y a los que se consideren con algún derecho a que se presenten al indicado domicilio con los justificativos correspondientes dentro del término de treinta días a percibir el importe de sus créditos.—Montevideo, Julio 8 de 1913.—*Carmelo Rivero*.
62-v.ag.1.0.

Al comercio y al público

De acuerdo con la ley de fecha 26 de Septiembre de 1904 se hace saber al comercio y al público en general que los señores Ibarogoyen y Aristegui se han hecho cargo del activo y pasivo de la firma Miguel Ibarogoyen.—Montevideo, Julio 8 de 1913.—*Ibarogoyen y Aristegui*.
64-v.ag.9.

Disolución de sociedad

Participamos al comercio y al público en general que según contrato celebrado en esta fecha queda disuelta la sociedad mercantil que en el ramo de zapatería teníamos establecida en la calle Cuñapirú número 164, y la cual giraba bajo la razón social de Barrelli y Marigliani, quedando a cargo del activo y pasivo de dicha casa el socio don Alfredo Marigliani. Y a los efectos de la ley en vigencia hacemos esta publicación.—Montevideo, Julio 7 de 1913.—*Emilio Barrelli*. — *Alfredo Marigliani*.
58-v.ag.1.0.

Almacén vendido

Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de José Menduina las existencias de mi casa de negocio sita en la Avenida General Flores número 678, esquina Corrales, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 7 de 1913.—*Pérez y Cia*.
53-v.jl.31.

Almacén vendido

Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de Bernardo Camiña y Constante Pazos las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Sierra número 116, esquina Nicaragua, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término los compradores quedan exentos de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 7 de 1913.—*José Ramos*.
52-v.jl.31.

Al público y al comercio

Se hace saber, de acuerdo con la ley de la materia, que en esta fecha don Carlos Invernizzi ha vendido al señor don Leonardo Fossati (hijo) el establecimiento de lechería, con todas sus existencias que posee en este Departamento de Montevideo, paraje conocido por Melilla.—Montevideo, Julio 7 de 1913.—*Carlos Invernizzi*. — *Leonardo Fossati (hijo)*.
55-v.jl.31.

Almacén vendido

Participo al público y al comercio que he vendido a don Manuel Hermida mi casa de comercio que en el ramo de almacén, denominado "Del Obrero", tengo establecida en esta Capital en la calle Juan Ramón Gómez número 4. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hacen estas publicaciones, a fin de que los que se consideren mis acreedores se presenten con los justificativos de sus créditos en el indicado domicilio dentro del término de treinta días, contados desde la fecha y a los efectos de derecho.—Montevideo, Julio 5 de 1913.—*Julio Morera Cerone*.
43-v.jl.31.

Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que he contratado vender a favor de don Juan J. Barbé el almacén de comestibles y bebidas sito en la calle Aldea números 158 y 160, esquina Las Heras, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que fuere dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 5 de 1913.—*Ramón Cesio*.
42-v.jl.30.

Al comercio y al público

Hacemos saber al público que por compromiso de esta fecha don Raymundo Cazezave ha prometido vender a don Pedro Vacchelli la mitad que le corresponde en el almacén de comestibles y bar, establecido en esta ciudad en la calle Maldonado número 900, y que ha girado bajo la firma de Cazezave y Zubillaga. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación.—

Montevideo, Julio 4 de 1913. — *Raymundo Cazezave*. — *Angel Zubillaga*. — *Pedro Vacchelli*.
36-v.jl.30.

Venta de fonda

Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de Julián O. Domínguez las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Orillas del Plata número 1166, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 4 de 1913.—*Arturo Priom*.
34-v.jl.29.

Al comercio y al público

Participo que he prometido vender a don Fernando Prats las existencias de mi casa de pensiones establecida en la calle 25 de Mayo número 707, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hacen estas publicaciones.—Montevideo, Julio 4 de 1913.—*Angel Oveilli*.
33-v.jl.29.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participamos que hemos vendido a Jorge Marcakis nuestro negocio de café y fonda, establecido en la calle Grecia número 240 (Villa del Cerro). A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904 hacemos esta publicación.—Montevideo, Julio 4 de 1913.—*Manuel Constantino*. — *Stefano Mpagiazis*.
35-v.jl.29.

Al comercio y al público

A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904 hago saber al público y al comercio que con fecha 27 de Junio próximo pasado, y ante el escribano don Benito J. Montaldo, he vendido a don Octubrio Nelson la casa comercial nia girando en esta plaza bajo la firma Luis F. Pique en el ramo de relojería, joyería y platería veransola é hijo, en el local de la calle 25 de Mayo esquina Libertad, a fin de que todos los que tengan cuentas pendientes se presenten con los comprobantes respectivos dentro del término de 30 días para serles abonadas.—Melo Julio 2 de 1913.—*Luis F. Piransola*.
29-v.jl.28.

Al público y al comercio

Hacemos saber al público en general y al comercio en particular, que hemos prometido vender a los señores Lacroix, Morera y Franco el negocio de elaboración de café, especias, caramelos y anexos que la firma Lohigorry y Compañía tiene establecida en el local que alquila, calle Sarandí esquina Uruguay, de la ciudad de San José. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación.—Montevideo, Julio 2 de 1913.—*P. p.*: *Sucesión Beltrán Lohigorry*. — *Alfredo B. Lohigorry*.
19-v.ag.2.

Disolución de sociedad

De acuerdo con lo que dispone la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público que hemos disuelto de amigable y común acuerdo la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón social de José Fraixanet y Cia., establecida en la Avenida 18 de Julio número 1099, esquina Avenida de La Paz, bajo la denominación de "Bodega y Bazar de la Primera Espada", quedando a cargo exclusivo del socio José María Garrone el activo y pasivo de dicho negocio. Los que se consideren acreedores de dicha firma deben presentarse a la misma casa con los justificativos de sus créditos dentro de los 30 días de esta publicación.—Montevideo, Julio 2 de 1913.—*José E. Fraixanet*. — *José María Garrone*.
21-v.ag.2.

Al comercio y al público

Participo al público y al comercio que he contratado vender a don Marcelino Bengochea mi casa de comercio que en los ramos de fabricación de dulces denominada "Confitería y Pastelería Legislativa" tengo establecida en esta ciudad, calle Médanos número 12a, y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación, a fin de que los que se consideren mis acreedores se presenten en el indicado domicilio dentro del término legal.—Montevideo, Julio 2 de 1913.—*Pedro Martínez*.
10-v.jl.26.

Venta de zapatería

Participo que he prometido vender a don Francisco I. Alimera las existencias de mi casa de comercio denominada "Zapatería La Colmena" establecida en la calle Arapey número 1307, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hacen estas publicaciones.—Montevideo, Julio 2 de 1913.—*Domingo Altieri*.
14-v.jl.26.

Al comercio y al público

Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de Ramón Rubal y Tomás Ronco las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Miguelete número 1150, esquina Rondeau,

de esta ciudad. A los efectos que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 2 de 1913.—*Manuel García*.
11-v.jl.26.

Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general que he contratado vender a favor de los señores don Trudencio Fernández y don José Barruetta el almacén de comestibles y bebidas al por menor, sito en la calle Figueroa número 195, esquina a la de Nicaragua, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que fuere dicho término, los compradores quedan exentos de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Julio 1.0 de 1913.—*Miguel París*.
5-v.jl.25.

Disolución de sociedad

Participamos al comercio y al público en general que la sociedad colectiva que giraba en esta plaza bajo la razón social de Abascal y Ravenna en el ramo de comisiones y consignaciones de frutos del país, ha quedado disuelta de común acuerdo, y el activo y pasivo de la firma extinguida ha quedado a cargo del socio Jacinto Abascal. Y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace la presente publicación.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—*Jacinto Abascal*. — *Aguiles Ravenna*.
24-v.ag.4.

Al público y al comercio

A los efectos de lo que dispone la ley de 26 de Septiembre de 1904, participo al público y al comercio que he prometido vender a don Pedro Tamón el establecimiento comercial que con la denominación de "Londres Hotel" tengo establecido en esta ciudad, calle 18 de Julio número 1043. Los que se consideren con algún derecho como acreedores deberán presentarse con los justificativos de sus créditos dentro del plazo de 30 días.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—*Ramón Pérez*.
4-v.jl.25.

Al comercio y al público

Se hace saber que se ha vendido el giro del negocio de la fábrica de papel de la Sociedad Cavajani, Puppo, Badi y Compañía a la Sociedad Anónima Fábrica Nacional de Papel y se ha declarado disuelta y extinguida la firma de la dicha sociedad Cavajani, Puppo, Badi y Compañía, con arreglo a las escrituras de esta fecha autorizadas por el escribano Andrés R. Chipito. A los fines dispuestos por la ley, se hace esta publicación.—*Juan Cavajani*. — *Santiago A. Calcagno*, p. p. de la sucesión José Puppo: *Romeo Puppo*, p. p. de José Badi: *Luis Badi*. — *Américo Badi*. — *Julio S. Bertrand*. — Montevideo, Junio 30 de 1913.—*Cavajani, Puppo, Badi y Compañía*.
9-v.jl.25.

Venta de peluquería

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que he vendido a Ricardo Silva los muebles y demás útiles de la peluquería que tengo establecida en la calle Maldonado número 800, esquina Florida.—Montevideo, Junio 30 de 1913.—*Antonio Perrotti*.
2850-v.jl.24.

Al público y al comercio

Hacemos saber al público en general y al comercio en particular que por escrituras del 25 del corriente y de hoy, ante el escribano don Inocencio Vera, por la primera, don José Rodríguez Abella cedió a Miguel Rodríguez Inaz todos sus derechos al negocio que en los ramos de tienda, almacén y ferretería y sus anexos tiene establecida la sociedad Rodríguez Abella y Compañía en el pueblo de San Gregorio, Departamento de Tacuarembó, y por la segunda, disolvimos de común acuerdo la misma sociedad, adjudicándose dicho negocio y el activo al socio Bernardo Fernández Rodríguez, haciendo constar que no tenía pasivo alguno. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hacemos esta publicación.—Montevideo, Junio 28 de 1913.—*Bernardo Fernández Rodríguez*. — Por mí y por poder de Toribia Rodríguez Abella: *Miguel Rodríguez Inaz*.
12-v.jl.26.

Venta de restaurant

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hago saber que con esta fecha he prometido vender a don Rafael Di Leno el restaurant que tengo establecido en el Camino Burgues número 108. Todos los que tengan cuentas pendientes con dicha casa se servirán pasar por la misma con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos.—Montevideo, Junio 28 de 1913.—*Bartolo Debono*.
22-v.jl.26.

Almacén vendido

Al comercio y al público participamos que hemos vendido al señor José Giani todas las existencias de

EN LA ADMINISTRACION SE RECIBEN AVISOS PARA EL NUMERO DEL DIA SIGUIENTE HASTA LAS CUATRO DE LA TARDE

nuestra casa de comercio que en los ramos de almacén y billar teníamos establecida en la calle 18 de Julio número 54. A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación.—Paysandú, Junio 23 de 1913.—A. O. Mannise y Hermano. 18-v.jl.26.

Negocio vendido

Hago saber al público y al comercio que he prometido vender a don Camilo Larriera la tienda, mercería y sastretería denominada "La Americana", que tengo establecida en la casa calle Continuación Agraciada números 53 y 57, de esta ciudad. En cumplimiento de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago estas publicaciones, emplazando por el término de 30 días a los que se consideren mis acreedores para que presenten los justificativos de sus créditos en el domicilio antes indicado.—Montevideo, Junio 28 de 1913.—Luca Corbetta. 2852-v.jl.24.

Venta de panadería

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, avisamos al público y al comercio que hemos contratado vender a los señores Francisco Núñez y Juan Lemas, la panadería denominada del "Belyeder" situada en el Camino al Cerro número 11. Los que se consideren acreedores de dicho comercio, presentarán sus créditos en el término de 30 días para ser abonados. Vencido dicho plazo los compradores quedan exentos de toda responsabilidad.—Montevideo, Junio 28 de 1913.—Federico Rivera.—Blas Peluffo. 2846-v.ag.1.0.

Disolución de sociedad

Hacemos saber que de común y amigable acuerdo hemos resuelto disolver totalmente la sociedad que en los ramos de almacén de comestibles y despacho de bebidas tenemos establecida en esta ciudad, calle Paysandú número 1045, esquina Río Negro número 1551, bajo la razón social de Machín y Graña, quedando el socio señor José M. Graña a cargo del activo y pasivo, a cuyo efecto rogamos a todos los que tengan créditos a cobrar los hagan efectivos dentro del término de treinta días contados desde la fecha, presentando sus cuentas en la escribanía pública del señor Gregorio José Romay, calle Uruguay número 937. El señor Graña, regularizada su situación, constituye nueva sociedad con don Genaro Martínez para continuar el mismo giro de negocios, bajo la razón social de Martínez y Graña.—Montevideo, Junio 28 de 1913.—José M. Graña.—Fernando Machín.—Genaro Martínez. 2835-v.jl.23.

Al público y al comercio

Se hace saber que hemos prometido en venta al señor Martín Salaverría la casa de negocio que en el ramo de restaurant, café y billar tenemos establecida en esta localidad, en el Camino Continuación Raffo, casi frente a la Estación del Ferrocarril Central del Uruguay. A los efectos de lo dispuesto en la ley de 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación.—Sayago, Junio 28 de 1913.—Agustín T. Lavaggi.—José Lavaggi.—Fortunato Lavaggi.—Francisco Lavaggi. 2844-v.jl.23

Disolución social

Participamos al público y al comercio en general que hemos disuelto la sociedad que teníamos en el ramo de carpintería, en la calle Hocquart número 117, quedando a cargo del socio Benito Díaz el activo y pasivo de ese negocio. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos esta publicación.—Montevideo, Junio 27 de 1913.—Benito Díaz.—Manuel Abaitra. 104-v.ag.4.

Disolución de sociedad

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hacemos saber que por terminación de contrato y con fecha 27 de Junio del corriente año hemos disuelto la sociedad comercial que giraba en esta plaza bajo la razón de Salgueiro y Revello en los ramos de joyería, relojería y bazar, establecida en la calle 25 de Mayo número 483, quedando el activo y pasivo a cargo del socio Guido Revello.—Montevideo, Junio 27 de 1913.—José R. Salgueiro.—Guido Revello. 26-v.jl.28.

Almacén vendido

Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de doña Josefa Serrano y Cía. las existencias de mi casa de negocio sita en el Camino a la Barra, Paso de la Arena, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para ser satisfechos. Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Junio 26 de 1913.—Clu-low Hnos. 2841-v.jl.23.

Al comercio y al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que he vendido al señor Benito Menéndez el puesto de verdura y frutas y el reparto de leche, matrícula número 625, que tengo establecido en la calle Joaquín Requena número

62. Se avisa a los que se consideren con derechos se presenten dentro de los treinta días como marca la ley.—Montevideo, Junio 26 de 1913.—Joaquín Belfiori. 2823-v.jl.21.

Al público y al comercio

Por el presente hago saber al público y al comercio en general que he prometido vender a don Vicente Bonora el establecimiento de comercio que en el ramo de bar, café y billar tengo establecido en esta ciudad, calle Reducto esquina Yatay. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, cito a todos los que se consideren mis acreedores para que se presenten dentro del término de 30 días con los justificativos de sus créditos en la escribanía de don Pedro Ospitaleche, calle Zabala número 1362, a fin de ser satisfechos.—Montevideo, Junio 26 de 1913.—Plácido Ciano. 2826-v.jl.21.

Al comercio y al público

Participo al comercio y al público que he vendido a don José Díaz el despacho de bebidas y cancha de bochas de mi propiedad, sito en la calle Numancia número 47. A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago esta publicación.—Montevideo, Junio 26 de 1913.—Domínguez Russo. 2827-v.jl.21.

Al público y al comercio

Al público y al comercio se hace saber que por escritura autorizada por el escribano señor Julio Sienra, don Ramón Curbelo ha dejado de pertenecer a la sociedad Guichón, Aguirre y Curbelo y que dicho señor no podrá vender ganados en Tablada ni directa ni indirectamente, hasta el 31 de Diciembre del corriente año y que la sociedad continuará con los señores Guichón y Aguirre.—Montevideo, Junio 26 de 1913.—Guichón y Aguirre. 2824-v.jl.21.

Al comercio y al público

Hago saber al comercio y al público que he resuelto asociar a don A. M. Geille en la explotación del bar que poseo en la Playa Ramírez, cercano a la terraza, durante el verano de 1913-1914. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la calle Agricultura número 39 (Unión), con los justificativos de sus créditos para ser satisfechos.—Montevideo, Junio 26 de 1913.—A. C. Ferro. 2820-v.jl.21.

Al comercio y al público

Participo al público y al comercio que he proyectado vender al señor Pedro Bossi las existencias de mi casa de negocio en el ramo de talabartería y lonjilería, y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago la presente publicación.—Rocha, Junio 24 de 1913.—Andrés Bossi. 2829-v.jl.22.

Promesa de venta

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago público que he prometido vender a favor de la señora María C. Magnus el activo de la casa de modas que bajo el nombre de "Maison Carrau" giraba en la calle de Ituzaingo número 1411, citándose a los que se consideren con derechos contra esa casa para que concurren a hacerlos efectivos a la misma, dentro del término que prescribe la nombrada ley.—Montevideo, Junio 24 de 1913.—P. p. Helena C. de Mercadé: Pablo Fontaina. 2817-v.jl.19.

Venta de negocio

Habiéndose entregado judicialmente el bar "Rincón", establecido en la calle Rincón número 746, que había vendido a don Constantino Rodríguez, hoy he resuelto enajenarlo a don Amadeo Semproni. A los efectos de lo que determina la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago esta publicación por el término legal.—Montevideo, Junio 23 de 1913.—Francisco Ratto. 2803-v.jl.24.

Al público y al comercio

Participo que he prometido vender a don Francisco Ambrois el establecimiento de lechería que tengo establecido en Juanicó (Departamento de Canelones). A los efectos de lo dispuesto en la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación, para que los acreedores del referido establecimiento se presenten en la casa calle Misiones número 1388, de esta ciudad, dentro del término de 30 días para ser abonados sus créditos.—Montevideo, Junio 23 de 1913.—Josefa Arrivillaga. 2812-v.jl.17.

Disolución de sociedad

Participamos al público y al comercio en general que de común acuerdo hemos disuelto la sociedad que en esta plaza giraba bajo la razón social de Gamba y Compañía, quedando el activo y pasivo de la extinguida firma a cargo del señor Antonio Rovigno, el que continuará los negocios de la firma anterior.—Montevideo, Junio 20 de 1913.—Antonio Rovigno.—Juan J. Gamba. 30-v.jl.29.

Al público y al comercio

Se avisa al comercio y al público en general que por escritura otorgada en la ciudad de Paysandú el día 17 de Junio de 1913 ante el escribano don Justo Benia Etchegoyen, se ha constituido la sociedad comercial que girará bajo la firma Máximo Abelardo Bascans y Compañía, formada por don Abelardo Bascans como socio comanditario y don Máximo Abelardo Bascans en calidad de solidario y responsable. Esta firma, que tendrá su asiento en Las Flores (8.ª sección judicial del Departamento de Río Negro), se hizo cargo del activo y pasivo de la sociedad Abelardo Bascans y Cía., que fué disuelta. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace la presente publicación.—Paysandú, Junio 17 de 1913.—Máximo A. Bascans.—Abelardo Bascans. 2801-v.jl.24.

Disolución de sociedad

Al comercio participamos que la firma social que giraba en esta plaza en el ramo de almacén de comestibles y depósito de quesos sita en la calle Buenos Aires número 300, esquina Colón, con la firma Dominguez y Rial, ha sido disuelta de común acuerdo y amigablemente, haciéndose cargo del activo y pasivo el señor Manuel Dominguez. Con lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores de la extinguida firma para que se presenten dentro del plazo de 30 días, que les serán cancelados.—Montevideo, Junio 17 de 1913.—Francisco Rial.—Manuel Dominguez. 2753-v.jl.19.

Disolución de sociedad

Participamos que por escritura otorgada con fecha de ayer ante el escribano don Pedro G. Tuboras hemos disuelto la sociedad denominada "Uruguay de Productos Thue", que giraba con la firma de Alvarez y Cía., habiendo quedado a cargo del activo y pasivo de ella el socio don José Pérez Belda.—Montevideo, Junio 16 de 1913.—Julio R. Alvarez.—J. Pérez.—N. Perona. 2751-v.jl.19.

Al comercio y al público

Hago saber que en escritura autorizada en nueva d. Abril último por el escribano don Evangelista Pérez he prometido vender a favor de don Tomás Chiarella (hijo) y Luis Ferrario (hijo) las maquinarias y demás pertenencias de las secciones correspondientes a la fabricación de alambres, puntas de París resorte para camas, grampas y tejidos de alambre de mi establecimiento industrial, ubicado con frente a la calle Burques número 26a (Reducto), de esta ciudad, donde deberán presentarse mis acreedores dentro del plazo de treinta días para arreglar sus créditos, de acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, debiendo tenerse presente que en dicha venta no están comprendidas las secciones, que me reservo, de balanzas, fundición y herrería, en cuyos trabajos continúo exclusivamente en el mismo local de mi propiedad.—Montevideo, Junio 15 de 1913.—Luis Ferrario. 2739-v.jl.17.

Al público y al comercio

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, participo al comercio y al público en general que he prometido vender a don Juan F. Rovella las existencias de mi casa de comercio que en el ramo de pensión tengo establecida en la calle Ejido número 1431, donde deben presentarse los que se consideren mis acreedores con los comprobantes de sus respectivos créditos dentro de los 30 días.—Montevideo, Junio 15 de 1913.—Angel Raúl Rovella. 2743-v.jl.17.

Al público y al comercio

Aviso al comercio y al público, a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, que en esta fecha he vendido al señor César Garizaso el gran hotel y restaurant de mi propiedad sito en la calle Cuñapirú y Lunarejo, de esta ciudad, con todas las existencias en mercaderías, útiles y mobiliario, quedando el que suscribe a cargo del pasivo que pudiera tener dicho establecimiento.—Rivera, Junio 14 de 1913.—Fco. Chiesca. 2822-v.jl.21.

Venta de restaurant

El que suscribe participa al comercio y a quienes les pueda interesar, que desde esta fecha queda hecho cargo exclusivamente y bajo su única firma de la casa de comercio en el ramo de restaurant situada en la calle Cuareim número 1321, con frente también a la Plaza Cagancha, por donde está señalada con el número 1222. Por consiguiente todo el activo y pasivo de la referida casa queda a su cargo.—Montevideo, Junio 2 de 1913.—Emilio Testoni. 2744-v.jl.17.

Disolución de sociedad

Para cumplir con la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber que con esta fecha hemos disuelto de común acuerdo la sociedad comercial que en esta giraba bajo la razón de Listar y Bessonart, haciéndose cargo del activo y pasivo el señor Bessonart.—Trinidad Mayo 27 de 1913.—Santiago Bessonart.—Ep. Suc. Martín Listar: Felipe Torres y Cía. 2757-v.jl.19.